

ПРОТОКОЛ № 11
засідання Етичної комісії
Всеукраїнської громадської організації
«Асоціація правників України»

м. Київ

12-16 листопада 2015 року

Засідання 12 листопада 2015

| | |
|--|------------------------------------|
| Присутні: 1. Грищенко Д.І. 2. Костін І.П. 3. Макаров О.А. 4. Хачатурян А.Г. | Відсутні: 1. Іванов О.В. |
|--|------------------------------------|

Запрошені: член ВГО «Асоціація правників України» (надалі – «АПУ») Лавринович Максим Олександрович (надалі – Лавринович М.О.).

Порядок денний:

1. Проведення (надалі – «Проведення») у справі за зверненням компанії «Swissport International Ltd.» (надалі – «Заявник») про порушення Лавриновичем М.О. Етичних правил правника (надалі – «Звернення»).

Слухали: Голову Етичної комісії АПУ Хачатуряна А.Г., який констатував наявність кворуму та зазначив, що засідання є повноважним приймати рішення. У зв'язку з цим запропонував відкрити засідання. Повідомив про те, що на засідання Етичної комісії АПУ були запрошені сторони Проведення. Лавринович М.О. присутній на засіданні, але представники Заявника повідомили про неможливість бути присутніми у зв'язку з від'їздом.

Хачатурян А.Г. доповів, що 14 вересня 2015 року на адресу АПУ надійшло Звернення. У Зверненні було зазначено, що Лавриновичем М.О. були порушені Етичні правила правника унаслідок дій Лавриновича М.О. та юристів Адвокатського об'єднання «Лавринович і партнери» (надалі – «АО») у зв'язку із судовою справою за позовом АО до Заявника щодо невиконання положень Договору про надання юридичних послуг між АО та Заявником. Зокрема, Заявник посилається у Зверненні на порушення статей 6 та 11 Етичних правил, а також принципів домінантності верховенства права, інтересів клієнтів, закону та правосуддя відповідно до Преамбули Етичних правил правника, яке полягало у ініціюванні безпідставної судової справи проти Заявника для стягнення необґрунтованого гонорару, використанні інформації, яка стала відома при наданні юридичних послуг, у власних інтересах, залякуванні у листуванні іноземного менеджменту Заявника погрозами щодо притягнення до кримінальної відповідальності за невиконання рішення суду, яке набрало законної сили.

17 вересня 2015 року Етична комісія ухвалила рішення відкрити Проведення. Голова Етичної комісії Хачатурян А.Г. взяв на себе зобов'язання провести перевірку фактів та доказів щодо обставин справи.

З метою з'ясування обставин справи 3 листопада 2015 року було проведено зустрічі членів Етичної комісії із представниками Заявника (шляхом відеоконференції) та Лавриновичем М.О.

Під час зустрічі з членами Етичної комісії представники Заявника підтвердили свою позицію, викладену у Зверненні. У свою чергу Лавринович М.О. заявив, що не погоджується із



твердженнями Заявника про порушення Етичних правил правника та не вбачає у своїх діях, як члена АПУ, порушення Етичних правил правника, адже він не перебував в професійних стосунках з Заявником як правник, а спілкувався з ним лише у якості керуючого партнера АО, всі твердження Заявника у Зверненні не є правдивими, спір між Заявником та АО щодо сплати гонорару за Договором про надання юридичних послуг між АО та Заявником вирішується в суді, а Звернення було подане до Етичної комісії з метою здійснення впливу на судові рішення.

Сторони Провадження відповіли на запитання членів Етичної комісії. Заявник на прохання Етичної комісії надав додаткові документи щодо справи та дозвіл на розкриття інформації, яка становить адвокатську таємницю.

Лавринович М.О. зауважив, що не може надати відповідні документи та розголошувати інформацію на запит Етичної комісії, тому що така інформація складає адвокатську таємницю та є конференційною за договором із Заявником.

Хачатурян А.Г. запропонував перейти до обговорення справи по суті.

Слухали: членів Етичної комісії Грищенко Д.І., Костіна І.П. та Макарова О.А., які висловили свою думку щодо кваліфікації фактів справи та тлумачення відповідних статей Етичних правил правника.

Слухали: Лавриновича М.О., який висловив переконання в тому, що він не є належною стороною у Провадженні, оскільки особисто не був стороною Договору про надання юридичних послуг Заявнику та не був уповноважений АО представляти інтереси Заявника. Він розцінив Звернення як намагання Заявника вплинути на результат розгляду спору між Заявником та АО в суді. Лавринович М.О. звернув увагу на рішення Дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Київської області від 16 липня 2015 року, яка дійшла висновку про відсутність підстав для порушення щодо адвоката Лавриновича М.О. дисциплінарної справи за аналогічним зверненням Заявника. Також він зауважив, що не може надати документи та розголошувати відповідну інформацію на запит Етичної комісії, тому що така інформація складає адвокатську таємницю та є конференційною згідно умов договору із Заявником.

Слухали: Голову Етичної комісії АПУ Хачатуряна А.Г., який, зважаючи на необхідність повного та всебічного дослідження матеріалів й відомостей по справі та з огляду на важливість присутності представників Заявника у засіданні, запропонував зробити перерву у засіданні та продовжити його 13 листопада 2015 року в присутності Лавриновича М.О. та представників Заявника, і виніс це питання на голосування.

Голосували:

«За»: Грищенко Д.І., Костін І.П., Макаров О.А., Хачатурян А.Г.

«Проти» - немає.

«Утримуюсь» - немає.

Рішення прийнято одностайно.

Вирішили: Оголосити перерву у засіданні Етичної комісії щодо Провадження та продовжити засідання Етичної Комісії 13 листопада 2015 року.

Продовження засідання 13 листопада 2015 року.

| Присутні: | Відсутні: |
|-------------------|-----------------|
| 1. Грищенко Д.І. | 1. Іванов О.В. |
| 2. Костін І.П. | 2. Макаров О.А. |
| 3. Хачатурян А.Г. | |

Запрошені: Лавринович М.О., Марк Скіннер та Михайло Білостоцький, представники Заявника.

Слухали: Голову Етичної комісії АПУ Хачатуряна А.Г., який констатував наявність кворуму для продовження засідання, розпочато 12 листопада 2015 року, яке слід вважати правомочним. Він запропонував повернутися до розгляду Звернення та оголосив про отримання Етичною комісією від Лавриновича М.О. повідомлення про його звернення до Заявника з пропозицією досягти мирової угоди у судовій справі та відкликати Звернення на час відповідних переговорів з можливим його повторним поданням у разі не досягнення такої угоди.

Хачатурян А.Г. зауважив, що незважаючи на тривалий час, впродовж якого Етична комісія займалася збором фактів і доказів у цій справі, Етична комісія прийшла до висновку про відсутність всієї необхідної інформації, яка б дозволила зробити висновок про повний та всебічний розгляд та встановлення відповідних фактів.

Він запропонував Заявнику розглянути пропозицію Лавриновича М.О. про проведення переговорів для досягнення мирової угоди.

Слухали: Лавриновича М.О. та Марка Скіннера, які обговорили можливості досягнення мирової угоди. Мирової угоди сторони не досягнули.

Слухали: Лавриновича М.О., який повідомив про надання заяви Президенту АПУ про припинення свого членства в АПУ.

Слухали: Костіна І. П. який наголосив на складності справи, як з урахуванням об'єктивних, так і суб'єктивних обставин. Перевіряючи доводи Сторін, Етична комісія прийшла до висновку, що не всі заявлені обставини справи знаходять своє підтвердження. Він також наголосив на важливості рішення Етичної комісії як для Асоціації правників України, так і для юридичного ринку в цілому. У той же час, з огляду на подану Лавриновичем М.О. заяву про вихід з АПУ до винесення рішення Етичною комісією, безумовно, продовження Провадження є неможливим.

Костін І. П. наголосив, що під час розгляду цієї справи перед членами Етичної комісії постала необхідність тлумачення деяких статей Етичних правил правника. Зокрема:

Статті 3 Етичних правил в частині поняття «прямота»; статті 4 Етичних правил в частині можливості стягнення з клієнта заборгованості за послуги без розірвання договору; статті 1 в частині розповсюдження дії Етичних правил на всі види професійної діяльності правника.

Слухали: Голову Етичної комісії АПУ Хачатуряна А.Г., який запропонував зробити перерву у Засіданні для отримання копії заяви Лавриновича М.О. про припинення членства в АПУ.

Голосували:



«За»: Грищенко Д.І., Костін І.П., Хачатурян А.Г.

«Проти» - немає.

«Утримуюсь» - немає.

Рішення прийнято одногосно.

Вирішили: Оголосити перерву у засіданні Етичної комісії щодо Провадження та продовжити засідання Етичної Комісії 16 листопада 2015 року.

Продовження засідання 16 листопада 2015 року.

| Присутні: | Відсутні: |
|---|-----------|
| 1. Грищенко Д.І. 2. Іванов О.В. 3. Костін І.П. 4. Макаров О.А 5. Хачатурян А.Г. | |

Слухали: Голову Етичної комісії АПУ Хачатуряна А.Г., який повідомив про отримання від Правління АПУ копії заяви Лавриновича М.О. про припинення членства в АПУ, яку Правління АПУ отримало 13 листопада 2015 року. У зв'язку з цим він зазначив, що відповідно до пункту 5.2 статті 5 Положення про членство в АПУ датою припинення членства є дата подання заяви. На підставі ст.ст.1 (1), 6.13, 7.1 (2) Положення про Етичну комісію запропонував закрити Провадження.

Голосували:

«За»: Грищенко Д.І., Іванов О.В., Костін І.П., Макаров О.А, Хачатурян А.Г.

«Проти» - немає.

«Утримуюсь» - немає.

Рішення прийнято одногосно.

Етична комісія **ВИРІШИЛА:**

Закрити Провадження у зв'язку з припиненням членства Лавриновича М.О. у ВГО «Асоціація правників України».

Голова Етичної комісії

Хачатурян А.Г.

Члени Етичної комісії:

Грищенко Д.І.

Іванов О.В.

Костін І.П.

Макаров О.А.

Секретар Етичної комісії

Дупай Я.М.