

ПРОТОКОЛ №15

XVII Чергового засідання Правничої Асамблеї Всеукраїнської громадської організації «Асоціація правників України»

Харків

24 травня 2019 року

ПРИСУТНІ ЧЛЕНИ ПРАВНИЧОЇ АСАМБЛЕЇ:

1. Антоненко Леонід Васильович
2. Бугай Денис Володимирович
3. Вишневський Андрій Володимирович
4. Глущенко Анастасія Олександрівна
5. Городиський Іван Михайлович
6. Качмар Олег Йосипович
7. Нуралін Микита В'ячеславович
8. Павленко Володимир Іванович
9. Піта Юрій Анатолійович
10. Просянюк Ольга Вікторівна
11. Романчук Андрій Володимирович
12. Саєнко Володимир Володимирович
13. Свечкар Ігор Володимирович
14. Сергєєв Юрій Володимирович
15. Соколов Микола Миколайович
16. Соколовський Владислав В'ячеславович
17. Стельмащук Андрій Васильович
18. Стоянов Артем Дмитрович
19. Хорунжий Юліан Андрійович
20. Шевердін Максим Михайлович
21. Атаманова Юлія Євгенівна
22. Бірюков Олександр Миколайович
23. Бондар Володимир Борисович
24. Бухаленков Сергій Сергійович
25. Волянська Олена Юріївна
26. Гладкий Дмитро Вікторович
27. Гребенюк (Суярко) Тетяна Дмитрівна
28. Грушовець Євген Анатолійович
29. Дитинко Оксана Володимирівна
30. Довгополук Тамара Олександрівна
31. Єніч Володимир Сергійович
32. Ігнатовський Сергій Юрійович
33. Каба Дмитро Васильович
34. Колток Олексій Іванович
35. Костін Ілля Павлович
36. Красногор Олександр Володимирович
37. Кройтор Володимир Андрійович
38. Крушинська Інна Володимирівна
39. Кузик Вікторія Володимирівна
40. Кузьмінський Олексій Олександрович
41. Курило Юлія Володимирівна
42. Линник Ігор Володимирович
43. Линник Олена Анатоліївна
44. Лисовець Тетяна Василівна
45. Лук'яненко Олександр Леонідович
46. Мартинюк Мар'ян Васильович
47. Мартинюк Назар Романович
48. Маслов Денис В'ячеславович
49. Матвіїв Сергій Ігорович
50. Молодецький Ростислав Анатолійович
51. Москаль Роман Богданович
52. Ніжинський Сергій Сергійович
53. Оджиковський Віталій Олегович

54. Педь Ірина Валеріївна
55. Пшенична Ольга Володимирівна
56. Резніков Олексій Юрійович
57. Рішко Мар'яна Михайлівна
58. Сергеева Світлана Йосифівна
59. Сердюк Віталій Анатолійович
60. Смірнов Сергій Валерійович
61. Сперов Денис Костянтинович
62. Стройко Ірина Анатоліївна
63. Троценко Ольга Вікторівна
64. Удовиченко Сергій Володимирович
65. Федоренко Ігор Люсикович
66. Чумак Роман Васильович
67. Швець Дмитро Юрійович
68. Швець Наталія Олександрівна
69. Шевченко Ігор Леонідович
70. Шкаровський Денис Олегович
71. Шкребець Євгеній Федорович
72. Штундер Лілія Вікторівна
73. Яремко Володимир Володимирович

Загальна кількість членів Правничої Асамблеї – 99 осіб, згідно з пп. 8.8 - 8.10 Статуту ВГО «Асоціація правників України» щодо членів Правничої Асамблеї, обраних від відділень та секцій Асоціації, а також щодо членів Правничої Асамблеї за посадою.

Кількість присутніх членів засідання Правничої Асамблеї – 73 особи.

Кворум необхідний для правомочності засідання Правничої Асамблеї – 32 особи від кількості присутніх членів Правничої Асамблеї, обраних від відділень і секцій, відповідно до п. 8.18 Статуту ВГО «Асоціація правників України».

На початок засідання необхідний кворум був у кількості 53 осіб, обраних від відділень та секцій Асоціації.

Відтак, наявний кворум для прийняття Правничою Асамблеєю будь-яких рішень з питань, віднесених до її компетенції.

Відповідно до п. 8.29 Статуту Асоціації головує на засіданні Правничої Асамблеї Президент Асоціації.

Слухали:

Головуючий Андрій Стельмащук: привітав усіх присутніх і запропонував призначити для ведення протоколу засідання Правничої Асамблеї секретаря – Ольгу Лопушанську.

Голосували: «за» - 73, «проти» – 0, «утрималися» – 0.

Рішення прийнято одностайно.

Вирішили:

- 1) призначити секретарем засідання Правничої Асамблеї Ольгу Лопушанську;
- 2) уповноважити підписати протокол XVII Чергового засідання Правничої Асамблеї Всеукраїнської громадської організації «Асоціація правників України» головуючому на засіданні Правничої Асамблеї Андрію Стельмащuku і секретарю засідання Ользі Лопушанській.

Стельмащук: надав слово секретарю засідання Правничої Асамблеї Ользі Лопушанській.

Лопушанська: засідання Правничої Асамблеї було належним чином скликане, всі вимоги щодо процедури скликання засідання Правничої Асамблеї були дотримані.

Повідомила, що присутні члени Правничої Асамблеї забезпечують необхідний кворум, згідно зі Статутом Асоціації, у зв'язку з чим засідання Правничої Асамблеї є правомочним для прийняття рішень.

Зазначила, що відповідно до п. 8.18 Статуту Асоціації, засідання Правничої Асамблеї є правомочним, якщо на дату проведення засідання Правничої Асамблеї кількість учасників засідання Правничої Асамблеї складає більше половини членів Правничої Асамблеї від загальної кількості членів, обраних відповідно до п. 8.8.1 та п. 8.8.2 (на дату проведення засідання Правничої Асамблеї) та за умови дотримання порядку скликання Правничої Асамблеї, передбаченого пунктами 8.15-8.17 Статуту.

Оголосила, що загальна кількість членів Правничої Асамблеї налічує 99 осіб, на початок засідання Правничої Асамблеї було зареєстровано 73 особи, з яких 53 особи, обрані від відділень і секцій, для прийняття рішень необхідний кворум – 32 особи.

Стельмащук: оголосив проект Порядку денного XVII Чергового засідання Правничої Асамблеї, який був запропонований Правлінням Асоціації на засіданні № 139 16 квітня 2019 року.

1. Про річний звіт Президента і Віце-Президента, а також Річний звіт Асоціації правників України.
2. Про річний звіт Ревізійної комісії Асоціації правників України.
3. Про внесення змін до Статуту Асоціації правників України.
4. Про внесення змін до Положення Асоціації правників України про Ревізійну комісію.
5. Про звіт Виборчої комісії 2017 – 2019 рр. про результати підготовки виборів керівних органів Асоціації.
6. Про обрання Виборчої комісії Асоціації правників України.
7. Про обрання Ревізійної комісії Асоціації правників України.
8. Про обрання Президента та Віце-Президента Асоціації правників України.
9. Про обрання Правління Асоціації правників України.

Стельмащук: запропонував спершу розглянути п. 9 порядку денного, а потім п. 8.

Голосували: «за» - 73, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

Рішення прийнято одностайно.

Вирішили: затвердити такий Порядок денний XVII Чергового засідання Правничої Асамблеї:

1. Про річний звіт Президента і Віце-Президента, а також Річний звіт Асоціації правників України.
2. Про річний звіт Ревізійної комісії Асоціації правників України.
3. Про внесення змін до Статуту Асоціації правників України.
4. Про внесення змін до Положення Асоціації правників України про Ревізійну комісію.
5. Про звіт Виборчої комісії 2017 – 2019 рр. про результати підготовки виборів керівних органів Асоціації.
6. Про обрання Виборчої комісії Асоціації правників України.
7. Про обрання Ревізійної комісії Асоціації правників України.
8. Про обрання Правління Асоціації правників України.
9. Про обрання Президента та Віце-Президента Асоціації правників України.

1. Про річний звіт Президента і Віце-президента та Річний звіт Асоціації правників України.

Слухали:

Стельмащук: зазначив, що Річний звіт Асоціації правників 2018/2019 роки представлений у друкованому вигляді для кожного члена Правничої Асамблеї, а також він буде розміщений на сайті Асоціації. Проінформував, що під час доповіді акцентуватиме увагу на основних важливих моментах діяльності АПУ.

Наголосив на основних аспектах діяльності Президента та Правління Асоціації правників України за звітний період.

Подякував усім членам спільноти, головам комітетів і відділень, Піклувальній Раді, Правлінню, Секретаріату за початок реалізації програми Асоціації на 2017 – 2019 рр.

Стельмащук: запропонував членам Асамблеї задавати питання.

Гришко: уточнив в Андрія Стельмащука, що йому не вдалося зробити із запланованого за період роботи на посаді Президента АПУ?

Стельмащук: запропонував звернути увагу на те, що вдалося зробити. Зокрема, вдалося забезпечити прозорість роботи Асоціації: почали відео трансляцію заходів комітетів, наразі транслюється засідання Правничої Асамблеї. Хочеться, щоб кожен член організації впливав на те, що відбувається в АПУ.

Костін: уточнив, щоб Президент побажав майбутньому Президенту Асоціації?

Стельмащук: побажав Асоціації розвиватися. Зазначив, що АПУ за 16 років досягла певного піку свого розвитку. Якщо АПУ перестане розвиватися – перестане бути взірцем.

Стельмащук: запропонував затвердити Річний звіт Асоціації правників України, включаючи звіти Президента АПУ та Правління за 2018/2019 роки.

Голосували: «за» - 73, «проти» – 0, «утрималися» – 0.

Рішення прийнято одногосно.

Вирішили: затвердити річний звіт Президента і Віце-Президента, а також Річний звіт Асоціації правників України.

2. Про річний звіт Ревізійної комісії Асоціації правників України.

Слухали:

Стельмащук: надав слово голові Ревізійної комісії Асоціації Леоніду Антоненку.

Антоненко: зазначив, що перевіркою Ревізійної комісії АПУ встановлено, що бухгалтерський облік у Асоціації ведеться у відповідності до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» і чинних національних стандартів ведення бухгалтерського обліку та звітності.

Додав, що перевіркою не виявлено порушень встановленого порядку ведення бухгалтерського обліку та підготовки звітності, які могли би суттєво вплинути на достовірність звітності Асоціації.

У результаті перевірки Комісія дійшла висновку, що надані Звіт та Баланс Асоціації за звітний період відповідають дійсності, та рекомендує Правничій Асамблеї АПУ затвердити річний звіт Ревізійної комісії.

Стельмащук: запропонував затвердити річний звіт Ревізійної комісії Асоціації правників України.

Голосували: «за» - 73, «проти» – 0, «утрималися» – 0.

Рішення прийнято одногосно.

Вирішили: затвердити річний звіт Ревізійної комісії Асоціації правників України.

3. Про внесення змін до Статуту Асоціації правників України.

Слухали:

Павленко: презентував проект змін до Статуту Асоціації щодо зміни порядку обрання Президента та Віце-Президента АПУ шляхом голосування всіх членів Асоціації в електронній формі.

Запропонував членам Правничої Асамблеї підтримати ініціативу.

Антоненко: уточнив, планується така сама система виборів, за якою обираються голови комітетів Асоціації.

Павленко: зазначив, що система буде такою ж.

Федоренко: зазначив, що концептуально підтримує ідею, проте проект змін пропонує доопрацювання. Запропонував відкласти питання внесення змін до Статуту до наступного засідання Правничої Асамблеї.

Бугай: запропонував перенести розгляд цього питання на наступне засідання Правничої Асамблеї.

Чумак: підтримав проект змін до Статуту і зазначив, що питання зміни підходів до обрання Президента і Віце-Президента АПУ є своєчасним.

Швець: висловив підтримку проекту змін до Статуту. Зазначив, що надання всім членам Асоціації можливості обирати Президента мотивуватиме кандидатів більше працювати для розвитку спільноти.

Антоненко: долучився до колег із підтримкою ідей змін до Статуту і додав, що чинності вони наберуть з моменту державної реєстрації.

Ніжинський: висловив підтримку проекту змін до Статуту і звернув увагу на важливості актуалізації інформації у базі членів АПУ для забезпечення участі у виборах всіх членів Асоціації.

Сердюк: концепція запропонованих змін до Статуту є слушною, проте ця ідея перед голосуванням членами Правничої Асамблеї має бути обговорена із комітетами АПУ.

Стройко: звернула увагу колег на те, що запропонована редакція змін має бути доопрацьована, оскільки всі аспекти питання не враховані.

Шаповал: підтримав пропозицію комплексного підходу до підготовки змін до Статуту щодо проведення виборів Президента та Віце-Президента АПУ.

Свечкар: запропонував на засіданні Правничої Асамблеї затвердити концепцію змін і доопрацювати їх.

Бугай: запропонував 1) схвалити концепцію прямих виборів; 2) уповноважити Президента, Віце-Президента, Правління доопрацювати ідею і провести максимально широке її обговорення.

Резніков: запропонував прийняти таке рішення Правничої Асамблеї: 1) наступні вибори Президента і Віце-Президента АПУ відбудуться шляхом електронного голосування; 2) доручити новобраному Президенту підготувати механізм реалізації цього рішення.

Шаповал: запропонував винести на голосування пропозицію автора нової редакції Статуту Володимира Павленка щодо внесення запропонованих ним змін до Статуту.

Антоненко: запропонував проголосувати щодо проекту змін до Статуту, а потім розглянути питання щодо доручення Правлінню підготувати зміни щодо електронного голосування і винести їх на розгляд Правничої Асамблеї.

Стельмащук: виніс на голосування такий проект рішення Правничої Асамблеї:

Внести зміни до Статуту Асоціації правників України у редакції, що викладена.

Голосували: «за» - 14, «проти» - 44, «утрималися» - 15.

Рішення не прийнято.

Стельмащук: виніс на голосування такий проект рішення Правничої Асамблеї:

- 1) надали доручення Правлінню підготувати проект змін до Статуту щодо проведення виборів керівних органів АПУ шляхом прямого голосування;
- 2) Правлінню винести на наступне засідання Правничої Асамблеї проект змін до Статуту.

Голосували: «за» - 66, «проти» - 0, «утрималися» - 7.

Рішення прийнято.

Вирішили:

- 1) надали доручення Правлінню підготувати проект змін до Статуту щодо проведення виборів керівних органів АПУ шляхом прямого голосування;
- 2) Правлінню винести на наступне засідання Правничої Асамблеї проект змін до Статуту.

4. Про внесення змін до Положення Асоціації правників України про Ревізійну комісію.

Слухали:

Егерт: поінформувала членів Правничої Асамблеї про запропоновані зміни до Положення про Ревізійну комісію, які мають на меті приведення його у відповідність до Статуту Асоціації.

Стельмащук: виніс питання на голосування членів Правничої Асамблеї.

Голосували: «за» - 73, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

Рішення прийнято одностайно.

Вирішили: внести зміни до Положення Асоціації правників України про Ревізійну комісію.

5. Про звіт Виборчої комісії 2017 – 2019 рр. про результати підготовки виборів керівних органів Асоціації.

Слухали:

Піта: доповів членам Правничої Асамблеї про результати підготовки виборів керівних органів Асоціації Виборчою комісією 2017 – 2019 рр. Зазначив, що під час висунення кандидатів до Правління, які не були на момент такого висунення членами Асоціації, виникла дискусія щодо пп. 10.4.1 та 10.4.2 Статуту. Запропонував новообраному Правлінню розглянути питання щодо внесення змін до цих положень.

Стельмащук: виніс питання на голосування членів Правничої Асамблеї.

Голосували: «за» - 71, «проти» - 0, «утрималися» - 2.

Рішення прийнято одногосно.

Вирішили: взяти до відома звіт Виборчої комісії 2017 - 2019 рр. про результати підготовки виборів керівних органів Асоціації.

6. Про обрання Виборчої комісії Асоціації правників України.

Слухали:

Стельмащук: запропонував на посади членів Виборчої комісії обрати 9 членів Асоціації, а саме:

1. Глущенко Анастасія Олександрівна;
2. Грабовський Віктор Вікторович;
3. Каба Дмитро Васильович;
4. Лисун Вікторія Сергіївна;
5. Нуралін Микита В'ячелавович;
6. Піта Юрій Анатолійович;
7. Сергєєв Юрій Володимирович;
8. Соколов Микола Миколайович.
9. Шаповал Дмитро Володимирович;

Головою Виборчої комісії запропонував обрати Шаповала Дмитра Володимировича.

Запропонував проголосувати за новий склад та голову Виборчої комісії Асоціації правників України.

Голосували: «за» - 73, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

Рішення прийнято одногосно.

Вирішили: обрати такий склад Виборчої комісії:

- 1) Глущенко Анастасія Олександрівна;
- 2) Грабовський Віктор Вікторович;
- 3) Каба Дмитро Васильович;
- 4) Лисун Вікторія Сергіївна;
- 5) Нуралін Микита В'ячелавович;
- 6) Піта Юрій Анатолійович;
- 7) Сергєєв Юрій Володимирович;
- 8) Соколов Микола Миколайович.
- 9) Шаповал Дмитро Володимирович;

Головою Виборчої комісії обрали Шаповала Дмитра Володимировича.

7. Про обрання Ревізійної комісії Асоціації правників України.

Слухали:

Стельмащук: представив кандидатів на посади членів Ревізійної комісії Асоціації правників України Антоненка Леоніда Васильовича; Остапенка Дмитра Миколайовича та Симоненко Злату Віталіївну. Зазначив, що обрання членів Ревізійної комісії відбуватиметься шляхом заповнення бюлетеню № 4.

8. Про обрання Правління Асоціації правників України.

Стельмащук: надав слово для виступів із представленням програм діяльності присутнім кандидатам на посади членів Правління АПУ Гришку Сергію Юрійовичу, Костур Роксолані Володимирівні, Кузьмінському Олексію Олександровичу, Матяшу Ростиславу Миколайовичу, Ніжинському Сергію Сергійовичу, Павленку Володимирі Івановичу, Просянюк Ользі Вікторівні, Романчуку Андрію Володимировичу, Свечкарю Ігорю Володимировичу; Соколовському Владиславу Вячеславовичу, Удовиченку Сергію Володимировичу; Хорунжому Юліану Андрійовичу, Чумаку Роману Васильовичу, Швердіну Максиму Михайловичу і Шклярю Сергію Володимировичу.

Зазначив, що обрання членів Правління Асоціації відбуватиметься шляхом таємного голосування.

9. Про обрання Президента та Віце-Президента Асоціації правників України.

Слухали:

Стельмащук: Зазначив, що на посаду Президента претендує президент АПУ у відставці **Денис Бугай**, партнер ЮФ VB Partners, на посаду Віце-Президента – член Правління АПУ **Стоянов Артем**, старший партнер Юридичної групи LCF.

Також на посаду Президента претендує член Правління **Андрій Вишневський**, виконавчий директор ГО «Адвокат майбутнього», а на посаду Віце-Президента – Голова Комітету АПУ з альтернативних вирішень спорів **Ірина Назарова**, керуючий партнер ENGARDE.

Головуючий передав слово кандидату на посаду Президента Асоціації Денису Бугаю.

Бугай: привітав усіх присутніх.

Оголосив основні ключові пріоритети, якими планує займатись спільно із Віце-Президентом Асоціації у найближчі два роки.

I. Вільний, конкурентний, високо етичний ринок.

Асоціація має бути неформальним регулятором юридичного ринку, має встановлювати стандарти, які за своєю суттю більш вимогливі ніж правила вільного ринку та етичні стандарти затвердженні законом.

- Розробити та впровадити стандарт юридичної практики та Етичний кодекс АПУ за найкращими світовими прикладами.
- Культивування/популяризація відповідального ставлення до сплати податків та винагород юристам («білі» зарплати).
- Здійснення постійних опитувань та досліджень юридичного ринку.
- Впровадити навчальні програми для колег, які бажають стати партнерами чи започаткувати власну юридичну практику.
- Популяризація Pro bono культури, активна участь щодо функціонування системи Безоплатної правової допомоги.
- Проведення масових роз'яснювальних заходів по всій країні щодо Правил адвокатської етики.

Ключовий напрям зусиль - **Адвокатура**. **Мета:** (а) Реформа самоврядування, (в) Впровадження анонімного екзамену для доступу у професію. (с) Підсилення

професійних прав та гарантій адвокатів. (d) Створення системи захисту професійної діяльності адвоката. Недопущення асоціації адвоката з клієнтом.

Окремий пріоритет - **Жіноче лідерство. Мета** – руйнування «скляних стель» професії, забезпечити рівні можливості для кожної!

II. Незалежне, справедливе правосуддя.

Мета – незалежність суду та судді. Справжня реформа прокуратури. Забезпечити – систематичні публічні позиції Спільноти щодо ключових подій у сфері правосуддя.

- Власний збалансований Індекс стану та якості правосуддя. Забезпечити донесення результату у зручному форматі максимально широкому колу громадян.
- Центр інформаційного та юридичного захисту суддів/прокурорів, які стикнулися з фактами тиску та суддів/прокурорів-викривачів.
- Постійний, незалежний та публічний Моніторинг процесів призначення (ВККС) та притягнення до дисциплінарної відповідальності (ВРП) суддів.
- Створити Комітет стратегічних судових справ. Справ, які мають особливе важливе значення для суспільства та юридичної практики зокрема. Забезпечувати (а) широку професійну дискусію та (в) інформаційне супроводження.
- Моніторинг функціонування прокурорського самоврядування, системи призначення/звільнення прокурорів та їх притягнення до дисциплінарної відповідальності.

III. Ефективна система управління, генерація нового лідерства.

Ціль - модернізація системи управління та виборів, забезпечити ефективно, стале управління та рівні можливості щодо розкриття лідерського потенціалу кожного та кожної.

- Фактичним керівником Асоціації має бути не Президент, а високопрофесійний full time менеджер (за зразком ЕВА, ІВА, СВА). Президент та Правління – «політична» функція, стратегічні питання та контроль діяльності Виконавчого органу.
- Прямі вибори Президента, Віце-президента та Правління. Розширити коло претендентів на посаду Президента (додатково надати право балотуватися головам (можливо членам Рад) комітетів та секцій).

Регіональна політика. Мета – розгалужена дієва мережа лідерів-юристів.

- Обов'язкова квота в Правлінні для представників регіональних осередків.
- Подальша управлінська а фінансова децентралізація.
- Забезпечити функціонування full time регіональних координаторів та постійно діючих регіональних офісів АПУ (Львів, Одеса, Харків).

IV. Асоціація – впливовий експертний центр, «лідер думки», інформаційний орієнтир суспільства.

АПУ має стати головним моніторинговим інструментом та джерелом інформації для суспільства щодо ключових подій в правовій сфері.

- Періодичний моніторинг правових подій та забезпечення щодо них публічних, експертних позицій Асоціації.
- Публічні звіти щодо стану Верховенства права/правосуддя (включати всі ключові ініціативи та події, надавати їм правову оцінку).

- Публікація роз'яснень та висновків щодо процедур добору суддів, прокурорів та їх притягнення до дисциплінарної відповідальності.
- Направити експертний потенціал Комітетів АПУ на адвокатування суспільно важливих змін.

V. Сучасна, мобільна до змін юридична освіта.

Розвиток ідей, які вже знайшли підтримку нашої Спільноти і містяться в Концепції реформування юридичної освіти (розроблена Мінюстом та Міносвіти). Додатково:

- Запровадити неформальну сертифікацію юридичних освітніх програм університетів.
- Активно сприяти розвитку студентського самоврядування та незалежних студентських спільнот.

Головуючий передав слово кандидату на посаду Президента Асоціації Андрію Вишневському.

Вишневський: привітав усіх присутніх і презентував програму діяльності на посаді Президента Асоціації на 2019-2021 рр.

Бачення

Асоціація правників України – провідна професійна організація, що об'єднує представників усіх складових правничої професії, у тому числі юридичного бізнесу, на основі спільних цінностей, з метою:

- запровадження нової культури користування юридичними послугами та єдиних стандартів правничої етики;
- захисту незалежності адвокатів, прокурорів, суддів та нотаріусів, сприяння розвитку адвокатського, прокурорського, суддівського та нотаріального самоврядування;
- впливу на формування державної політики та законотворчий процес на основі аналізу практики правозастосування, адвокації демократичних реформ;
- вироблення та дотримання правил доброчесної поведінки на ринку надання юридичних послуг, сприяння врегулюванню спорів між учасниками ринку;
- реформування вищої юридичної освіти на основі принципу верховенства права та методологічній основі західних юридичних шкіл.

Цінності

- Професіоналізм та етичність правника, нова правова культура
- Верховенство права і справедливе правосуддя
- Прозорість та інклюзивність процесів формування державної політики та законотворчості
- Доброчесність юридичного бізнесу та добросовісна конкуренція учасників ринку надання юридичних послуг

- Відкритість організації для всіх правників, її незалежність від держави, політичних та приватних інтересів, демократизм в управлінні

Проблеми, що потребують розв'язання

- Надмірна централізація та ризики «ручного управління»
- Афілійованість з державною владою у публічному сприйнятті
- Брак аналітичної спроможності та якісного власного контенту
- Недостатнє організаційне, аналітичне та комунікаційне забезпечення роботи комітетів та регіональних відділень
- Слабкі комунікаційна стратегія та присутність у медіа-просторі
- Відсутність механізмів запобігання конфлікту інтересів членів органів управління та ризик зловживання ресурсами організації на користь приватних інтересів
- Незбалансованість рівня та можливостей представництва інтересів членів та партнерів організації
- Перевантаженість секретаріату організацією надмірної кількості заходів недостатнього рівня якості
- Поступова комерціалізація діяльності організації замість посилення суспільно-політичного впливу і захисту професії

Шляхи реалізації бачення та розв'язання проблем

- Запровадження збалансованої політики у відносинах з органами державної влади, органами адвокатського, прокурорського, суддівського та нотаріального самоврядування на основі відповідності цінностям організації
- Запровадження прямих виборів органів управління, децентралізація, надання більше повноважень комітетам та регіональним відділенням
- Зміна принципів партнерства, зокрема, принципу залучення партнерських внесків з принципу «pay to play» (фактичне фінансування місць у правлінні та заходів) на «pay to win» (фінансування цілей організації)
- Підвищення прозорості і підзвітності діяльності президента та віце-президента, зокрема, запровадження завчасного публічного декларування мети та порядку денного будь-яких зустрічей з посадовими особами органів державної влади, суддями, прокурорами, а також публічного звітування про результати таких зустрічей
- Оптимізація кількості заходів та підвищення якості тих, які будуть проводитися
- Ліквідація так званого «Conference House» у складі секретаріату та утворення замість нього аналітичного центру
- Переорієнтування роботи секретаріату на пріоритетну підтримку діяльності комітетів та регіональних відділень
- Запровадження ефективної CRM-системи для роботи з членами та партнерами.

Запитання та відповіді.

Стельмашук: надав коротку інструкцію щодо порядку заповнення бюлетенів та процедури таємного голосування. Зазначив, що згідно з п. 11.4 та п. 11.8 Статуту ВГО «Асоціація правників України», Президент та Віце-Президент обирається Правничою Асамблеєю шляхом рейтингового пакетного голосування терміном на 2 роки.

Запропонував розпочати процес голосування щодо обрання Президента, Віце-Президента, членів Правління та членів Ревізійної комісії Асоціації правників України.

ВІДБУВАЄТЬСЯ ТАЄМНЕ ГОЛОСУВАННЯ.

Головуючий оголошує перерву для підрахунку голосів та встановлення результатів.

Головуючий оголошує продовження засідання Правничої Асамблеї та надає слово голові Виборчої комісії Дмитру Шаповалу для оголошення результатів таємного голосування.

Слухали:

Шаповал: доповів про результати підрахунку голосів за підсумками голосування щодо обрання Президента, Віце-президента, Правління та Ревізійної комісії Асоціації правників України.

Оголосив, що Президентом Асоціації обрано **Дениса Бугая**, партнера ЮФ VB Partners, Віце-Президентом – **Артема Стоянова**, старшого партнера Юридичної групи LCF. За них проголосували «ЗА» 60 членів Правничої Асамблеї.

Членами Правління Асоціації правників України обрано:

Від відділень:

1. **Костур Роксолану**, АО «Матвіїв і партнери» (61 голос членів Правничої Асамблеї «ЗА»);
2. **Огнев'юка Ярослава**, ЮФ «Саєнко Харенко» (49 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»);
3. **Романчука Андрія**, ТОВ «ЮК «Моріс Груп» (51 голос членів Правничої Асамблеї «ЗА»);
4. **Свечкаря Ігоря**, ЮФ «Астерс» (50 голосів членів Правничої Асамблеї);
5. **Соколовського Владислава**, АО «АК «Соколовський і Партнери» (47 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»);
6. **Удовиченка Сергія**, АО «Удовиченко і партнери» (49 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»);
7. **Хорунжого Юліана**, ОА «ЮФ «Аріо» (56 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»).

Від секції нотаріусів:

Марченка Володимира, Нотаріальна палата України (60 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»).

Від секції науковців та освітян:

Шевердіна Максима, НУ «Юридична академія України ім. Ярослава Мудрого», АО «Шевердін і партнери» (64 голоси членів Правничої Асамблеї «ЗА»).

Від секції державних службовців:

Зеркаль Олену, Міністерство закордонних справ України (39 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»).

Від секції суддів:

Кравчука Володимира, Верховний Суд (64 голоси членів Правничої Асамблеї «ЗА»).

Від секції юрисконсультів:

Матяша Ростислава, АТ «Укрсоцбанк» (63 голоси членів Правничої Асамблеї «ЗА»).

Від секції адвокатів та практикуючих правників:

Просянюк Ольгу, АО «AVER LEX» (46 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»).

Членами Ревізійної комісії обрано

- **Антоненка Леоніда**, ЮФ «Астерс», Київська міська рада (59 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»);

- **Остапенка Дмитра**, АО «Кролевецький та Партнери» (54 голоси членів Правничої Асамблеї «ЗА»);

- **Симоненко Злату**, партнер, виконавчий директор АО «Солодко і партнери» (56 голосів членів Правничої Асамблеї «ЗА»).

Андрій Стельмащук привітав обраних Президента і Віце-Президента, членів Правління, членів Ревізійної комісії із призначенням на керівні посади в Асоціації та нагадав, що відповідно до Статуту, новий Президент вступає на посаду з моменту закінчення чергового засідання Правничої Асамблеї, на якому його було обрано.

Засідання Правничої Асамблеї оголошено закритим.

Новообраний Президент Асоціації правників України Денис Бугай, Віце-Президент Артем Стоянов та члени інших керівних органів Асоціації офіційно вступили на свої посади.

Головуючий

А.В. Стельмащук

Секретар

О. В. Лопушанська