

ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»



«Вісник комітетів Асоціації правників України»

ВСТУПНЕ СЛОВО	3
ПРЕЗЕНТАЦІЯ КОМІТЕТУ	
Комітет Асоціації правників України з інтелектуальної власності та рекламного права	4
ЗАХОДИ КОМІТЕТІВ	
Комітет з енергетики	8
Комітет з зовнішньоекономічної діяльності	9
Комітет корпоративного права	9
Комітет з медичного права	10
Комітет з оподаткування спільно з Комітетом з фондового ринку	10
Комітет з сімейного та спадкового права	11
Комітет зі спортивного права	12
Комітет зі страхового права	12
Комітет з транспортного права	14
Комітет з фармацевтичного права	14
Рада голів комітетів	15
ТЕМА НОМЕРА	
Медіація в сімейних спорах	16
ДУМКА ЕКСПЕРТА	
Профспілки в Україні: законодавче регулювання їх діяльності	17
КАЛЕНДАР ЗАХОДІВ	18

Щиро вітаємо читачів «Вісника комітетів АПУ»!

Випуск першого «Вісника» — це визначна подія, адже відтепер голови комітетів зможуть більш ефективно доносити до правників свої плани, ідеї та прагнення, а також матимуть змогу отримувати зворотний зв'язок щодо поліпшення їх діяльності, вести обговорення на шпальтах «Вісника» з найважливіших питань життя комітетів.

Віriamo, що завдяки зусиллям керівництва комітетів, Ви будете більш поінформованими про висновки, яких доходять на своїх засіданнях члени комітетів, про рішення, які приймаються радами комітетів, а також про звернення до владних органів та установ з метою просування цих рішень. Принагідно хочемо подякувати головам комітетів за їх активність, небайдужість до професії та безпосередньо до очолюваного ними напрямку у громадській діяльності, завдяки чому АПУ має можливість розвиватися, впроваджувати нові й нові проекти та заходи та наразі бути ближчими до членів комітетів. Отож, запрошуємо усіх правників до ознайомлення з першим «Вісником комітетів АПУ» та сподіваємось, що огляд подій у житті комітетів, вміщений на його сторінках, буде для Вас цікавим та корисним!



Сергій ТЮРІН,
Член Правління АПУ,
відповідальний за напрям
«Комітети»

ДІЯЛЬНІСТЬ КОМІТЕТІВ

Сьогодні в складі Асоціації правників України функціонує 27 комітетів, які охоплюють основні напрями юридичної практики. В своїй роботі комітети керуються Положенням «Про комітети ВГО «Асоціації правників України» та «Методикою проведення заходів комітетів».

Члени кожного комітету обирають голову та заступника голови строком на два роки, які здійснюють поточне керівництво комітетом. Крім того в складі комітету може формуватись Рада комітету, постійно діючий колегіальний орган. Наразі раду комітету обрано в двох комітетах: Комітеті з оподаткування та Комітеті з конкурсного права.

Діяльність кожного комітету спрямована на здійснення статутних завдань Асоціації в межах наступної компетенції:

- сприяння професійному розвитку членів Комітету;
- створення умов для спілкування та обміну досвідом між членами Комітету;
- об'єднання зусиль членів Комітету з метою сприяння вдосконаленню законодавства;
- визначення актуальних питань або нагальних проблем, пов'язаних з предметом діяльності Комітету, їх розгляд Радою Комітету, визначення позиції та на-

правлення рішення Ради Правління для вжиття заходів реагування Асоціації або для просування ініціатив від імені Асоціації;

- збирання, аналіз та поширення інформації, що пов'язана з предметом діяльності Комітету, в тому числі інформації щодо законодавства та судової практики;
- проведення регулярних засідань Комітету;
- проведення або прийняття участі у круглих столах, семінарах, конференціях та інших інформаційно-освітніх заходах;
- випуск власного інформаційного бюлетеню або іншого періодичного видання.

Предметом діяльності Комітету є усі питання, пов'язані з відповідною правовою спеціалізацією та не виходять за межі мети і завдань Асоціації, закріплених у Статуті Асоціації.

Комітет проводить засідання членів Комітету не менше ніж один раз на два місяці. Участь у таких засіданнях для членів відповідного Комітету, а також запрошених Комітетом осіб до участі є безоплатною.

Для участі в засіданнях комітетів необхідна попередня реєстрація. Зареєструватись в засіданнях можна заповнивши електронну заявку на сайті АПУ (www.uba.ua)

Комітет інтелектуальної власності та рекламного права Асоціації правників України

Комітет інтелектуальної власності та рекламного права є одним із найбільших комітетів Асоціації правників України, у якому беруть участь більше 130 членів. Очолює Комітет **Наталія Мещерякова**, партнер «Експертного бюро з питань інтелектуальної власності», судовий експерт, оцінювач. Комітет об'єднує відомих правників, науковців, адвокатів, патентних повірених, судових експертів, а також представників профільних органів влади.

Засідання Комітету завжди збирають численну аудиторію, оскільки до участі у заходах Комітету в якості доповідачів запрошуються представники Державної служби



Наталія МЕЩЕРЯКОВА,
голова Комітету
з інтелектуальної власності
та рекламного права

інтелектуальної власності України, Антимонопольного комітету України, Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук, Науково-дослідного центру судових експертиз питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України, провідних вищих навчальних закладів України.

Основними напрямками роботи Комітету є моніторинг відповідного законодавства, підвищення інформованості членів Комітету щодо законодавчих новацій та практики їх застосування, а також колегіальне обговорення актуальних проблем права інтелектуальної власності на засіданнях Комітету.

ЗАХОДИ

Початок 2011 року ознаменувався участю Комітету в роботі Всеукраїнської школи з права інтелектуальної власності, яка відбулася у м. Києві 18 — 19 лютого. Під час роботи Школи зі своїми доповідями виступили голова Комітету інтелектуальної власності та рекламного права **Наталія Мещерякова** та члени Комітету **Микола Потоцький** (DD&I IP Agency), **Дарія Валявська** («Саєнко Харенко») та **Максим Бугай** (Державна служба інтелектуальної власності України).

9 — 10 червня Комітет взяв участь в роботі VIII Щорічної правничої конференції Асоціації правни-

ків України, яка відбулася у м. Одесі. Зокрема, під час заключної сесії першого дня конференції було розглянуто проблеми фармацевтичного права та інтелектуальної власності. Поради щодо боротьби з контрафактними лікарськими засобами надавали **Наталія Мещерякова** та **Микола Потоцький**. Робоча частина першого дня конференції завершилася аналізом нових тенденцій розвитку системи авторського права та суміжних прав в Україні та світі, які представила голова Комітету з питань ЗМІ **Ірина Стройко**.

11 липня 2011 року відбулось засідання Комітету на тему: «Недобросовісність при використанні прав інтелектуальної власності». В обговоренні взяли участь **Наталія Мещерякова**, голова Комітету інтелектуальної власності та рекламного права АПУ, партнер «Експертного бюро з питань інтелектуальної власності», судовий експерт, оцінювач, **Микола Потоцький**, заступник голови Комісії з питань інтелектуальної власності ICC Ukraine, старший радник Компанії DD&I IP Agency, адвокат, патентний повірений, к.ю.н., **Олександр Мамуля**, радник ЮФ «Василь Кісіль і Партнери», адвокат, патентний повірений, **Юрій Крайняк**, управляючий партнер ЮФ «Юрімекс», адвокат.

Під час обговорення було порушено проблеми визначення ознак недобросовісності в діях щодо використання прав інтелектуальної власності; реєстрації об'єктів



права інтелектуальної власності з порушенням прав третіх осіб, а також проблеми недобросовісної реєстрації торговельних марок дистриб'юторами. В результаті обговорення указаних проблем учасники дійшли згоди щодо необхідності розроблення Кодексу чесних звичаїв використання прав інтелектуальної власності.



22 вересня 2011 року відбулося спільне засідання Комітету інтелектуальної власності та рекламного права і Комітету з питань ЗМІ на тему: «Договірне регулювання відносин у сфері інтелектуальної власності». Зазначений захід підтримав Науково-дослідний центр судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України.

Під час дискусії було висвітлено особливості оподаткування операцій з об'єктами права інтелектуальної власності при укладанні договорів щодо розпоряджання майновими правами інтелектуальної власності, особливості авторських договорів щодо розпоряджання майновими правами на аудіовізуальні твори, правове регулювання передання виключних майнових прав на добре відомі торговельні марки, введення в оману щодо товару, послуги або виробника товару (надавача послуг) як підстава визнання недійсним договору про передачу виключних майнових прав на торговельну марку.

Меморандум про співробітництво Асоціації правників України (АПУ) та Українського національного комітету Міжнародної торгової палати (ICC Ukraine)

Серед визначних подій, якими може пишатися Комітет, є ініціювання підписання меморандуму про співробітництво Асоціації правників України (АПУ) та Українського національного комітету Міжнародної торгової палати (ICC Ukraine). Тривала співпраця Комітету та Комісії з питань інтелектуальної власності ICC Ukraine почала виходити за межі діяльності Комітету та Комісії та зумовила необхідність співпраці на рівні Асоціацій.

Кодекс чесних звичаїв використання прав інтелектуальної власності

Важливою подією в житті Комітету стала співпраця з Комісією інтелектуальної власності Українського національного комітету Міжнародної торгової пала-



Модераторами цього засідання виступили **Гри-на Стройко**, голова Комітету з питань ЗМІ, старший юрисконсульт ТОВ «Телерадіокомпанія «Студія «1+1», та **Юрій Охромєєв**, завідувач лабораторії права промислової власності НДЦ судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України, судовий експерт. Доповідачами виступили **Микола Потоцький**, заступник голови комісії з питань інтелектуальної власності ICC Ukraine, старший радник DD&I IP Agency, адвокат, патентний повірений, к.ю.н., **Юлія Семеній**, партнер АК «Коннов & Созановський», адвокат, **Марія Пащенко**, директор продакшн-студії «РадіоактивФільмЛімітед», **Анатолій Кодинець**, старший юрист DD&I IP Agency, адвокат, к.ю.н., доцент.



У межах співробітництва організації здійснюватимуть моніторинг законодавства та практики його застосування; проводитимуть громадські експертизи проєктів законів, програм, рішень та інших документів і нормативних актів; братимуть участь у розробці законів та інших нормативно-правових актів, а також проводитимуть спільні заходи.

ти (ICC Ukraine) щодо розроблення Кодексу чесних звичаїв використання прав інтелектуальної власності (далі — Кодекс).

Необхідність розроблення Кодексу зумовлена зростанням кількості випадків набуття та використання прав інтелектуальної власності з метою створення перешкод суб'єктам господарювання у процесі конкуренції. Крім того, частішають випадки, за яких відсутність визнаних чесних звичаїв використання прав інтелектуальної власності ускладнює кваліфікацію певних дій як таких, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

Саме тому наявність Кодексу сприятиме Антимонопольному комітету України у кваліфікації актів недо-

бросовісної конкуренції відповідно до частини I статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

З огляду на зазначене, представники бізнесу дійшли висновку про необхідність саморегуляції відповідних секторів ринку та встановлення етичних принципів та правил набуття і використання прав інтелектуальної власності у господарській діяльності.

На виконання указаних завдань ICC Ukraine спільно з Асоціацією правників України ініціювали розроблення Кодексу. Робочу групу очолила **Наталія Мещерякова** («Експертне бюро з питань інтелектуальної власності»). До складу Робочої групи увійшли: **Інна Шатова** (Державна служба інтелектуальної власності

України), **Оксана Манько** (Антимонопольний комітет України), **Олексій Гашицький** (Державна митна служба України), **Андрій Чигарських** (Департамент Державної служби боротьби з економічною злочинністю МВС України), **Оксана Кондратьєва** («Правовий Альянс»), **Микола Потоцький** (DD&I IP Agency), **Петро Боровик** («Боровик і Партнери»), **Олена Кияшко** («Федерація оцінювачів бізнесу та інтелектуальної власності»).

Члени Робочої групи виходили з того, що Кодекс має встановлювати стандарти етичної поведінки, яких дотримуватимуться всі суб'єкти господарської діяльності, про набувають та використовують права інтелектуальної власності.



Крім того, Кодекс розроблено як модельний документ на підставі якого галузеві асоціації, а також інші об'єднання виробників, можуть розробляти та затверджувати власні документи, які встановлюватимуть правила та обов'язки, що складаються у практиці охорони прав інтелектуальної власності та захисту економічної конкуренції у відповідній галузі.

17 серпня 2011 року відбулось засідання Робочої групи на якому було обговорено проект Кодексу. Фахівці обмінялись практичним досвідом та надали пропозиції до проекту, який був запропонований **Наталією Мещеряковою** та **Миколою Потоцьким**. Презентація Кодексу планується у жовтні 2011 року.

ПЛАНИ

У наступному кварталі 2011 року Комітет продовжуватиме свою діяльність щодо колегіального обговорення актуальних проблем права інтелектуальної власності та рекламного права. Так, Комітет планує провести засідання, присвячені проблемам використання об'єктів права інтелектуальної власності в рекламі та правовим аспектам IP Due Diligence.

Крім того, у межах співпраці з ICC Ukraine у листопаді 2011 року Комітет планує організувати **I Східноукраїнський форум права інтелектуальної власності у м. Донецьку**. Враховуючи промислову спрямованість регіону, особливу увагу планується приділити питанням правової охорони винаходів та корисних моделей. Також, на заході висвітлюватимуться питання захисту прав інтелектуальної власності в органах Міністерства внутрішніх справ України, Державній митній службі України, а також надаватимуться практичні рекомендації щодо обґрунтування наявності порушеного права як підстави звернення до суду, складання процесуальних документів у патентних спорах тощо.

Не залишиться поза увагою Комітету і такий напрям діяльності, як співробітництво з провідними вищими навчальними закладами України, зокрема, Комітет спільно з Лігою студентів АПУ планує долучитися до органі-



зації проведення науково-практичної конференції, присвяченої проблемам права інтелектуальної власності, що відбудеться в Міжрегіональній Академії управління персоналом у грудні 2011 року. Участь у таких заходах дозволяє залучити відомих науковців до обговорення та вирішення проблем у сфері інтелектуальної власності та рекламного права.

АКТУАЛЬНИЙ КОМЕНТАР

Анатолій КОДИНЕЦЬ, старший юрист DD&I IP Agency, адвокат, к.ю.н., доцент.

У фокусі положення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів з питань інтелектуальної власності» реєстр. № 7205 (далі — Проект), прийнятого Верховною Радою України у першому читанні (03.12.2010).

Останнім часом частішають випадки реєстрації агентами (представниками) на своє ім'я торговельних марок, осіб з якими вони перебувають у торгових відносинах. Зазначені дії суперечать принципам, передбаченим у ст. 6 Паризької конвенції про охорону промислової власності.

Доречно зазначити, що чинний Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» не містить положень, які б забороняли реєстрацію агентами (представниками) на своє ім'я торговельних марок, осіб з якими вони перебувають у торгових відносинах. Саме тому своєчасними є положення ч. 3 ст. 6 та ч. 2 ст. 20, передбачені у проекті «Закону України «Про внесення змін до



Анатолій КОДИНЕЦЬ,
старший юрист DD&I IP Agency,
адвокат, к.ю.н., доцент

вимагати визнання свідоцтва на такий знак недійсним або передання їй права власності на знак у повному обсязі, якщо агент або представник не обґрунтує свої дії.

Введення зазначених норм до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» захистить власників прав на торговельні марки від дій недобросовісних агентів (представників).

деяких законодавчих актів з питань інтелектуальної власності» реєстр. № 7205.

Згідно з ч. 3 ст. 6 Проекту не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із: знаками, зареєстрованими на ім'я іншої особи в іноземній державі, якщо заявка, об'єктом якої є це позначення, подана від свого імені агентом чи представником цієї особи без її дозволу та відсутні докази, що обґрунтовують таке подання.

Також, ч. 2 ст. 20 Проекту передбачено, що особа, яка є власником знака в іноземній державі, право на який без її дозволу набуто в Україні її агентом або представником, може

ОБЛИЧЧЯ КОМІТЕТУ

Членами Комітету інтелектуальної власності та рекламного права є відомі представники юридичної професії. Саме тому ми започатковуємо добру традицію у кожному випуску «Вісника» розповідати про видатних юристів, які беруть активну участь в житті Комітету та присвячують свій вільний час реалізації завдань як Комітету, так і Асоціації правників України.

Оксана Кондратьєва

Радник Юридичної компанії «Правовий Альянс». Глава практики антимонопольного та конкурентного права. Протягом останніх 17-ти років обіймала посади від провідного спеціаліста, згодом начальника управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України, до заступника директора департаменту конкурентної політики Антимонопольного комітету України.

Оксана Кондратьєва брала участь у низці міжнародних програм підвищення кваліфікації в США (Федеральна торгова комісія), Німеччині (Центр по боротьбі з недобросовісною конкуренцією), Франції (навчальна поїздка в межах Меморандуму про співробітництво у сфері



розробки Кодексу чесних звичаїв використання прав інтелектуальної власності.

Сфера діяльності: інтелектуальна власність, конкурентне право, недобросовісна конкуренція, недобросовісна реклама, боротьба з контрафактом і піратством.

конкурентної політики між АМКУ і Генеральною Дирекцією з питань конкуренції, споживання та боротьби з шахрайством Франції) і Болгарії (стажування в межах проекту ЄС «Гармонізація систем захисту конкуренції та державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС»).

Член Комітету інтелектуальної власності та рекламного права Асоціації правників України.

Член спільної Робочої групи Асоціації правників України та Українського національного комітету Міжнародної торгової палати з питань

Комітет Асоціації правників України з енергетики

Виїзне засідання Комітету з енергетики у Рівному

РІВНЕ — 26 вересня 2011 року. У конференц-залі готелю «Мир» відбулося спільне засідання Комітету з енергетики та Відділення Асоціації правників України в Рівненській області, присвячене досвіду європейських держав в регулюванні ринку енергетики, а також аналізу питання тарифоутворення в енергетиці України.

Модератором засідання виступила в.о. голови Комітету з енергетики, директор з юридичних питань АЕС «Україна» **Наталя Лиса**. Окрім членів Відділення АПУ в Рівненській області, до участі у засіданні були запрошені представники юридичних департаментів провідних енергопостачальних компаній, серед яких юристи ПАТ «АЕС Київобленерго» та ПАТ «АЕС Рівнеобленерго».

Першим із доповіддю виступив юрист ЮФ «Арбітрейд» **Станіслав Круподеря**, який розповів про основні труднощі та проблеми, з якими стикнувся Європейський союз у процесі реформування ринку електричної енергії. Експерт детально проаналізував досвід законотворення Євросоюзу у сфері електроенергетики, яке пройшло три важливих етапи. Результатом цього процесу стало прийняття трьох «енергетичних пакетів» — нормативно-правових актів, які на даний момент регулюють відносини в енергетичному секторі економіки.



Цікавою та змістовною виявилася доповідь партнера ЮК «Арцигер» **Вольфрама Ребока** на тему: «Регулювання ціни на доступ до мереж в Німеччині». Доповідь німецького колеги викликала великий інтерес та жваву дискусію серед присутніх. Після цього учасники засідання обговорили питання, пов'язані з реформуванням енергетичного сектору в українській економіці та застосуванням зарубіжного досвіду при лібералізації галузі.

Також під час зустрічі правники погодили наступну тему засідання: обговорення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких за-

конодавчих актів України щодо плати за приєднання до мереж суб'єктів природних монополій», оскільки на сьогоднішній день питання приєднання електроустановок до електричних мереж є надзвичайно актуальним, та, на жаль, не врегульованим на законодавчому рівні.

Запрошуємо всіх членів Асоціації висловити свою думку щодо цього законопроекту та реалізувати можливість змінити на краще питання регулювання приєднання нових споживачів до мереж природних монополістів. Для отримання більш детальної інформації просимо звертатися до Наталі Лисої за адресою: natalya.lysa@aes.com.



Комітет з зовнішньоекономічної діяльності

КИЇВ — 28 липня 2011 року. Комітет з зовнішньоекономічної діяльності Асоціації правників України провів семінар у форматі круглого столу «Переслідування боржників у США», присвячений судовим системам України та США. Спікерами заходу були радник AstapovLawyers **Олег Бекетов** та **Сергій Гошовський**, засновник і партнер юридичної фірми Hoshovsky Law Firm (Нью-Йорк, США).

У своїй презентації Сергій Гошовський детально розказав про особливості та переваги судочинства в США, а Олег Бекетов доповнив корисними фактами та подробицями українського судового процесу.

Зокрема, протягом заходу доповідачі розглянули такі питання:

- можливість арештувати активи боржника в США на підтримку міжнародного арбітражу;

- можливість визнати і примусово виконати в США українські судові рішення щодо грошових коштів;

- можливість накласти стягнення на майно боржників, акціонерів, афілійованих осіб, директорів на підставі доктрини alter ego (piercing corporate veil).

Круглий стіл відбувся в офісі міжнародної юридичної групи AstapovLawyers за підтримки Hoshovsky Law Firm (Нью-Йорк, США), українським відділенням Асоціації юристів Нью-Йорка (NYSBA) та зібрав представників міжнародних банків, державного сектору, фінансових та юридичних консультантів та надав аудиторії чудову можливість обмінятися професійним досвідом та обговорити найбільш проблемні питання у порівнянні судових процесів і систем України та США. Протягом заходу доповідачі відповіли на багато питань, що свідчить про актуальність порушеної теми.

Комітет з корпоративного права

Виїзне засідання Комітету з корпоративного права Асоціації правників України

ОДЕСА — 29 липня 2011 року. Відбулося виїзне засідання Комітету з корпоративного права Асоціації правників України.

Уже котрий рік поспіль члени Комітету з корпоративного права АПУ зібралися влітку у місті Одесі. Цього року засідання було присвячено обговоренню новел корпоративного законодавства, які передбачають можливість існування юридичних осіб приватного права на підставі модельних статутів.

Модератором засідання виступила член Робочої групи з розробки модельних статутів юридичних осіб для затвердження їх Кабінетом Міністрів України, голова Комітету з корпоративного права АПУ, радник ЮФ «Саченко Харенко» **Олена Щербина**.

Тема «Модельні статuti: для кого, які та навіщо?» для виїзного засідання Комітету була обрана з огляду на її актуальність, новизну та можливість поспілкуватися із безпосередніми учасниками нормотворчого процесу. Доповідачами на засіданні виступили керуючий партнер ЮФ «Кібенко, Оніка та партнери» **Олена Кібенко**, яка очолює Робочу групу з розробки модельних статутів юридичних осіб для затвердження їх Кабінетом Міністрів України, та член згаданої Робочої групи, партнер ЮФ «Астерс» **Вадим Самойленко**.

В обговоренні взяли участь Президент АПУ, керуючий партнер ЮФ «Спенсер і Кауфманн» **Валентин Загарія**, 5 членів Правління АПУ, у тому числі керівник юридичного департаменту FOZZY GROUP **Андрій Журжій**, начальник Управління представництва інтересів держави в судах України Департаменту судових



справ Міністерства юстиції України **Леся Ковтун**, партнер АО «АГ «Солодко та Партнери» **Олена Сотник**, а також голова Комітету з міжнародного права, керівник групи міжнародних проєктів ЮФ «Воропаєв та партнери» **Олена Балбекова**.

Зустріч запам'яталася учасникам не тільки змістовними доповідями та активним обговоренням, але й цікавим неформальним спілкуванням. Так, після морської прогулянки, під час якої проводилося засідання, усі бажаючі відвідали один із найбільш колоритних ресторанів Одеси — «Дача», після чого розважальна програма продовжилася у нічному клубі «Ібіца» на вечірці за участі відомої співачки Світлани Лободи.

Комітет з медичного права

Перша Інтернет-конференція Комітету з медичного права АПУ

КИЇВ — 19 липня 2011 року. Комітет з медичного права Асоціації правників України провів першу Інтернет-конференцію на тему: «Ліцензування медичної практики в Україні. Нові ліцензійні умови 2011 року».

У квітні 2011 року набули чинності нові ліцензійні умови ведення медичної практики в Україні. Ці правила викликали низку запитань під час їх застосування на практиці юристами та керівниками медичних клінік. У зв'язку з цим експерти з медичного права Асоціації правників України підготували відповіді на найпоширеніші питання ліцензування.

Огляд нових ліцензійних умов ведення медичної діяльності представила **Олена Беденко-Зваридчук**, голова Комітету з медичного права АПУ, керівник проекту 103-law.org.ua. Про організаційні, кваліфікаційні, спеціальні вимоги до суб'єктів господарювання розповіла **Олена Бабич**, керуючий партнер ЮК «Бабич і партнери».

Усі бажаючі мали можливість сліdkувати за відеотрансляцією доповідей експертів безпосередньо через сайт Асоціації правників України. Інтернет-конференція



пройшла за підтримки медико-правового сайту 103-law.org.ua, ЮК «Бабич і партнери» та Асоціації медичної освіти України. Інформаційним партнером Комітету з медичного права АПУ є MEDPHARMCONNECT — інформаційний портал для лікарів та фармацевтів.

Спільне засідання Комітету з фондового ринку та Комітету з оподаткування



КИЇВ — 21 липня 2011 року. Відбулося спільне засідання Комітету з фондового ринку та Комітету з оподаткування Асоціації правників України (АПУ).

Тема спільного засідання об'єднувала дві споріднені теми: особливості побудови холдингів після прийняття Податкового кодексу України та порівняльний аналіз можливостей кіпрської холдингової компанії та корпоративного інвестиційного фонду: відсотки, роялті, дивіденди.

Юристи мали нагоду отримати виняткову та корисну інформацію від провідних експертів. Так, у якості доповідачів виступили **Андрій Журжій**, член Правління АПУ, голова Комітету з фондового ринку, керівник юри-

дичного департаменту FOZZY GROUP, та **Іван Юрченко**, голова Комітету з оподаткування, старший юрист АО «Василь Кісіль і Партнери».

В умовах дії Податкового кодексу виникла нагальна необхідність перегляду деяких операцій з оптимізації оподаткування, виникли питання, які в попередніх умовах не були проблемними. До таких питань можна віднести обмеження по виплатах роялті, деякі аспекти статусу бенефіціарного власника тощо.

На думку Андрія Журжія, найбільш привабливим та вигідним способом оптимізації оподаткування є створення корпоративних інвестиційних фондів (КІФ). Корпоративний інвестиційний фонд — це небанківська фінансова установа, яка є платником податку на загальних умовах, проте з певними особливостями. Використання цих особливостей і дозволяє в певних умовах будувати вигідні і абсолютно законні бізнес-проекти. Порівнюючи використання кіпрської юрисдикції для структурування бізнесу та використання корпоративного інвестиційного фонду, доповідач розповів про проценти, роялті та дивіденди.

Асоціація правників України висловлює щирі вдячність АО «Василь Кісіль і Партнери» за надане приміщення для проведення засідання.

Комітет з сімейного і спадкового права

Комітет з сімейного права обговорив питання медіації в сімейних відносинах



КИЇВ — 29 серпня 2011 року. Комітет з сімейного права Асоціації правників України провів чергове засідання. Тема зустрічі була присвячена обговоренню питань медіації в сімейних відносинах.

У якості доповідачів до участі у засіданні були запрошені **Галина Єременко**, керівник і тренер Українського центру медіації, та **Ольга Шепель**, тренер Українського центру медіації, HR-менеджер, бізнес-консультант. Голова Комітету з сімейного права АПУ **Світлана Трофимчук**, партнер АО «С.Т. Партнерс», виступила модератором засідання.

Під час засідання було обговорено низку питань, пов'язаних із медіацією в сімейних відносинах: поняття та особливості сімейної медіації, роль медіатора, шляхи пошуку взаємовигідних варіантів рішень, враховуючи інтереси кожного з подружжя. Окрім того, експерти надали свої алгоритми роботи — від виховання дітей до вирішення фінансових та майнових питань.

В розділі «Тема номера» на сторінці 16 Галини Єременко відповідає на актуальні питання медіації в сімейних спорах.

Попередній договір у дошлюбних стосунках

КИЇВ — 14 вересня 2011 року. Чергове засідання Комітету з сімейного та спадкового права АПУ було присвячене обговоренню особливостей питання врегулювання відносин між нареченими до моменту реєстрації шлюбу.

Доповідь на тему: «Попередній договір» у дошлюбних стосунках» представила партнер юридичної компанії «Золота Середина» **Наталя Бочарова**. Такий договір між нареченими може укладатись лише після подання заяви про реєстрацію шлюбу до РАГСу та лише між особами, які відповідно до ст. 28 Сімейного кодексу України визнані нареченими. Зміст попереднього договору регулює майнові відносини між нареченими, пов'язані з організацією та проведенням реєстрації шлюбу та витратами на святкування цієї події.

Доповідач детально проаналізувала можливі умови такої угоди: програма святкування з точним визначенням місця проведення, кількості гостей, необхідними діями з підготовки свята, кількість та порядок розподілу витрат, наслідки відмови однієї зі сторін від реєстрації шлюбу, відповідальність за невиконання договору.

Важливим при укладанні попереднього договору є те, що він стосується виключно майнових збитків, пов'язаних з відмовою однієї з сторін від укладання шлюбу, і лише тих збитків, які були реально понесені другою стороною. Крім того, відповідальність, яка може бути передбачена договором, повинна стосуватись виключно предмета договору та не може, впливаючи з умов договору, зобов'язувати до укладання шлюбу.



Практика укладання попереднього договору та його оскарження поки що не сформована. Однак для цього вже існує достатньо підстав, оскільки є законодавчо закріплені основи та необхідність врегулювання відносин між нареченими.

Модератор заходу **Світлана Трофимчук**, голова Комітету з сімейного та спадкового права, партнер АО «С.Т. Партнерс», подякувала присутнім за активну участь у заходах Комітету з сімейного та спадкового права та нагадала про важливість ініціювання наступних заходів саме членами Комітету. Це дозволить підтримувати зв'язок керівництва з членами Комітету та проводити більш цікаві й актуальні заходи.

Якщо ви маєте цікаві теми для обговорення на наступних зустрічах Комітету, будь ласка, звертайтеся до Секретаріату АПУ.

Комітет зі спортивного права

КИЇВ — 29 вересня 2011 року. Комітет зі спортивного права Асоціації правників України провів чергове засідання.

Розмова була присвячена обговоренню особливостей укладання контрактів у спортивному праві. З цього приводу ділився своїми думками та досвідом юрист ЮФ «Астерс» **Олексій Колчанов**.

У засіданні також взяв участь голова Комітету зі спортивного права, керуючий партнер ЮБ «Дерев'янчук та партнери» **Володимир Дерев'янчук**.

Обговорюючи питання правового регулювання спортивних відносин в Україні, правники зацікавилися можливістю розробити у межах Комітету модельні договори та основи відповідного законодавства.

Комітет зі страхового права

КИЇВ — 15 липня 2011 року. Засідання Комітету зібрало спеціалістів зі страхового права для обговорення теми «Особливості правового захисту страховиків від скарг, претензій і позовів з боку страхувальників».

Засідання розпочав заступник голови Комітету АПУ зі страхового права, старший юрист ЮФ «Арієс» **Євгеній Артюхов** з короткою доповіддю на тему: «Основні причини подання претензій, скарг та позовів з боку страхувальників». Доповідач розповів про основні категорії претензій страхувальників до страхових організацій, серед яких назвав такі, як: відмова у виплаті страхового відшкодування, порушення термінів виплати страхового відшкодування, заниження суми страхового відшкодування, невиконання співробітниками страхових компаній умов договорів страхування та ЗУ «Про страхування» щодо обов'язку страховика роз'яснити страхувальникові умови та правила страхування тощо.

Наступний доповідач **Дмитро Сакалюк**, директор департаменту врегулювання збитків, юрист ПрАТ «Страхова компанія «Брокбізнес», розповів про основні причини подання претензій, скарг та позовів з боку страхувальників, проаналізував дії юриста (адвоката),



який представляє інтереси страховика при отриманні претензії, скарги, позову відносно страховика. Особливу увагу доповідач приділив можливим діям страхувальників і їх юристів (адвокатів) для отримання бажаного результату по скарзі, претензії, позову.

Модератором засідання виступив **Олег Давиденко**, голова Комітету зі страхового права АПУ, керуючий партнер ЮФ «Арієс».

Довіряти один одному



9 серпня 2011 року у м. Києві відбулася знакова подія — підписання «Меморандуму про врегулювання виплат регресних вимог страховими компаніями України».

Меморандум встановлює стандарти і правила здійснення виплат з відшкодуванням шкоди між його учасниками. Підписанню документа передувало обговорення, яке відбулося 28 липня 2011 року під час круглого столу «Саморегулювання страхового ринку України. Підписання базової угоди (Меморандуму) про врегулювання виплат регресних вимог між страховими компаніями України — крок назустріч клієнту та єдиним стандартам».

Річ у тім, що врегулювання між компаніями, які застрахували своїх клієнтів за договорами КАСКО та договорами страхування цивільно-правової відповідальності власників транспортних засобів, постійно знахо-



дяться у стадії «робочого конфлікту», у який залучені: підрозділи врегулювання страхових компаній, страхові посередники та юридичні компанії, суди та судові виконавці, навіть колекторам знайшлося місце на такому специфічному ринку. Ланцюг довгий, не має єдиних «правил», кожний випадок унікальний.

Основною метою підписання Меморандуму, яку ставили перед собою розробники документа — голова Комітету зі страхового права АПУ **Олег Давиденко** (керуючий партнер ЮФ «Арієс») та **Оксана Дорошенко** (партнер ЮФ «Арієс»), є об'єднання ринку для підготовки єдиної нормативної бази та створення механізму взаємодії при врегулюванні вимог за зобов'язаннями та добровільними видами страхування.

Документ привносить на ринок стандарти та правила, які забезпечать своєчасний та безпечний розрахунок по регресним вимогам. Окрім того, очікується, що така систематизація не лише прискорить розрахунки, але й уніфікує їх проведення. Угода дозволить скоротити витрати на судове врегулювання та усуне непорозуміння між страховиками.

Активна участь страхових компаній у процесі обговорення і підписання цього Меморандуму підтвердила, що

проблема врегулювання існує і її необхідно вирішувати шляхом прийняття вольових рішень.

Учасники Меморандуму досягли таких домовленостей щодо спрощення процедури задоволення регресних вимог:

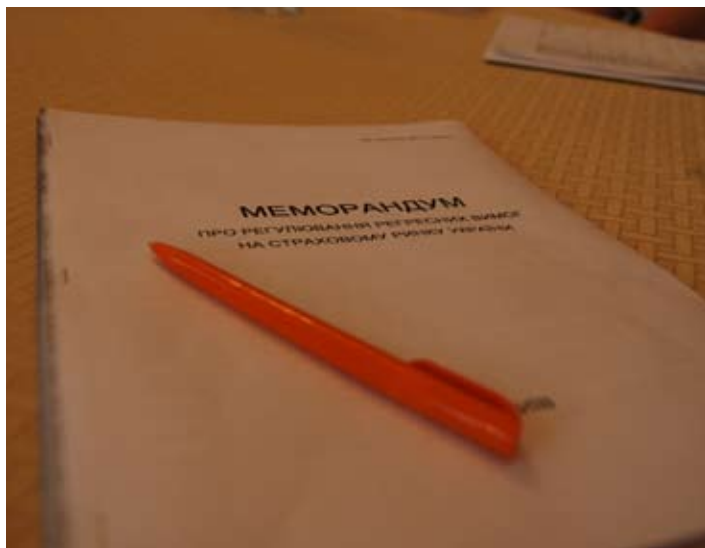
1. Скорочено перелік документів, які необхідно додавати до регресної претензії (заяви).
2. При врегулюванні вимог на суму менше 10 тис. грн не потрібно надавати експертний висновок з оцінкою завданого збитку та акт виконаних робіт. Надалі планується збільшити суму, за якої буде відсутня необхідність підтверджувати виплачену суму по нанесеному збитку.
3. Урегульована процедура проведення взаєморозрахунків.
4. Сторони досягли угоди про фіксований (винятковий) перелік документів, необхідних для здійснення виплат по регресним вимогам.

Окрім того, меморандум містить положення що регулюють строки розгляду регресних вимог, положення що стосуються відшкодування фактично понесених витрат. В меморандумі також погоджено, що при наявності взаємних зобов'язань сторін по виплатах за регрес ними претензіями, сторони проводять залік зустрічних вимог та визначили порядок такого заліку, також в документі передбачено підстави для відмови у виплаті за регресними претензіями, визначено умови конфіденційності.

Підписання Меморандуму є серйозним кроком на шляху до спрощення врегулювання та налагодження співпраці між страховими компаніями. «Ми вчимося довіряти один одному», — зазначила Президент Ліги страхових організацій України **Наталія Гудима**.

На момент підписання документ підтримали 15 страхових компаній України, ще у дев'яти страхових компаніях Меморандум наразі знаходиться на затвердженні керівництва. Документ залишається відкритим для приєднання всіма страховими компаніями України.

З текстом підписаного Меморандуму можна ознайомитися на сайті АПУ www.uba.ua



Комітет з транспортного права

ОДЕСА — 23 вересня 2011 року. В офісі Юридичної фірми «АНК» відбулося чергове засідання Комітету з транспортного права на тему: «Втрата документів на вантаж: способи захисту прав перевізника та вантажовласника». Модератором засідання виступив **Артем Волков**, заступник голови Комітету, адвокат ЮФ «АНК».

Окрім спеціалістів юридичних фірм, до участі у засіданні були запрошені представники судохідних ліній. Зокрема, в обговоренні взяли участь юристи контейнерних ліній ARKAS Line, Napag-Lloyd та CMA CGM.

У своєму вітальному слові заступник голови Комітету Артем Волков привітав присутніх із приєднанням України до Брюссельської конвенції про арешт суден 1952 року та набранням чинності Женевською конвенцією про арешт суден 1999 року, що повинно відкрити нові можливості для арешту суден під іноземним прапором в українських портах.

Першим із доповіддю виступив **Дмитро Колодяжний**, юрист ЮФ «АНК», який розповів про основні проблеми, з якими зустрічаються учасники морського перевезення у разі втрати коносаментів. Також юрист поділився з колегами прикладами із практики та основними способами забезпечення інтересів перевізника, коли вантаж видається без пред'явлення оригіналів коносаментів. Після цього учасники засідання обговорили питання, пов'язані з оформленням банківських гарантій,



гарантійних листів та їх застосування на практиці. Активну участь в обговоренні взяли **Олександр Чеботаренко**, старший юрист Міжнародної юридичної служби, та **Варіф Маллаєв**, старший партнер Юридичної фірми Lexcellence.

Також було погоджено дату наступного чергового засідання Комітету, яке відбудеться у п'ятницю, 25 листопада 2011 року о 15 годині. Учасники засідання обговорюватимуть новий Закон про морські порти, що знаходиться у Верховній Раді України.

Асоціація правників України висловлює подяку партнеру Комітету з транспортного права — Юридичній фірмі «АНК».

Комітет з фармацевтичного права



КИЇВ — 4 липня 2011 року. Відбулося чергове засідання Комітету АПУ з фармацевтичного права на тему: «Тенденції фармацевтичного права очима фармацевтичних юристів країн ЄС: нотатки з Pharmaceutical Law Forum 2011, Brussels. Паралелі з ситуацією в Україні».

З доповіддю на засіданні виступив партнер ЮК «Правовий Альянс» **Олексій Бежевець**. Доповідач узагальнив практику європейських країн з фармацевтичного права, яка була представлена на Європейському Фармацевтичному форумі, що пройшов у Брюсселі у травні цього року.

Проаналізувавши досвід провідних фармацевтичних компаній та узагальнивши судову практику, пан Бежевець розповів про найцікавіші аспекти антиконкурентних розслідувань, захисту персональних даних, боротьби з корупцією та транснаціональні наслідки, маркетинг та рекламу, а також про продовження life circle препарату та найпопулярніші заходи захисту від конкурентів.

Наводячи приклади європейського законодавства та правозастосування, доповідач провів паралелі із законодавством України та змоделивав можливі наслідки застосування деяких норм.

Наприкінці заходу учасники мали змогу обговорити цікаві аспекти доповіді та поділитися з присутніми власним досвідом.

Рада голів комітетів

Голови комітетів Асоціації правників України представили плани на наступне півріччя



КИЇВ — 20 липня 2011 року. За ініціати́ви Прези-дента Асоціації правників України **Валентина Загарія** пройшло засідання Ради голів комітетів АПУ, зібравши разом очільників практично всіх комітетів Асоціації.

Рада голів комітетів Асоціації правників України — постійно діючий колегіальний орган, покликаний здійснювати координацію та стратегічне планування діяльності комітетів, узгоджувати їх позиції та спільну діяльність.

Основною метою зустрічі було обговорення результатів роботи за перше півріччя 2011 року та планів на найближче майбутнє. Окрім того, відповідальний за діяльність комітетів член Правління АПУ **Сергій Тюрін** представив на обговорення низку пропозицій, які стосуються усіх підрозділів загалом.

Лейтмотивом зустрічі стали ініціати́ви щодо проведення Інтернет-конференцій та он-лайн трансляцій



засідань комітетів, використовуючи успішний цьогорічний досвід Комітету з корпоративного права та Комітету з медичного права; виїзних засідань та круглих столів; активізація співпраці комітетів з профільними органами, організаціями та виданнями, а також участь у законопроектній роботі.

Чимало учасників зустрічі підтримали ідею реструктуризації комітетів, за якою може виділитися декілька ключових комітетів та низка підкомітетів зі споріднених галузей права. Окрім того, голови комітетів, передусім великих та активних, також підтримали пропозицію підготовки періодичного «Вісника комітетів Асоціації правників України». Електронне видання містило б декілька розділів: презентацію комітетів, новини, аналітичні матеріали та статті, календар майбутніх заходів тощо.



Медіація в сімейних спорах

На актуальні питання медіації в сімейних спорах відповідає **Галина Єрмоменко**, керівник та тренер Українського центру медіації, к.ю.н

Галино, розкажіть, будь ласка, що таке медіація?

Медіація — це переговори за участю посередника (медіатора). Ми говоримо, що медіатора запрошують, коли сторони не вміють або не хочуть вести конструктивні переговори. Щодо не хочуть, медіатор може запропонувати гнучкий процес, який передбачає окреме спілкування з кожним учасником. Відносно «не можуть», для того, щоб вести переговори по інтересах, треба мати певні навички і техніки, які дозволяють ці інтереси усвідомити, щоб їх використовувати при опрацюванні варіантів рішень. Таку роботу професійно робить медіатор, якщо сторона не має потрібних навичок в достатній мірі.

На якому етапі розвитку знаходиться медіація в Україні?

Мені важко бути безсторонньою, тому що мені здається, що про медіацію знають всі. Я розумію, що це далеко не так і потрібен час для того, щоб люди дізналися про сутність і переваги процесу.

Насправді в США і Великобританії існує така сама проблема, не дивлячись на те, що історія медіації в цих країнах нараховує 20-50 років.

В Україні деякі організації медіації відсвяткували своє 15 річчя. В парламенті нещодавно було слухання проекту закону «Про медіацію». Проект відхилено з незрозумілих причин, адже проти не було ні одного голосу. Водночас ми думаємо, що і це великий успіх, тому що далі нас в просуванні проекту закону ніхто не заходив: всі спроби подання законопроекту закінчувалися в Кабміні. Ми (авторський колектив) думаємо продовжувати цю роботу і сподіваємося на успіх.

Чи існують особливості вирішення сімейних спорів за участю медіатора? В чому їх переваги?

Особливість полягає в тому, що коли припиняє існувати сім'я, батьківські стосунки продовжуються. Медіатор допомагає сторонам це зрозуміти, адже в умовах війни амбіцій і прагнення реваншу за образи частіше за все про інтереси дітей забувають. Іноді мати та батько готові цивілізовано домовлятися, але не знають, як це зробити.

Медіатор може запропонувати ефективний процес, гарні запитання, роботу з емоціями під час переговорів, структуроване опрацювання можливих рішень.



Галина ЄРМОМЕНКО,
керівник та тренер Українського
центру медіації, к.ю.н

У яких випадках юрист може рекомендувати клієнту звернутись до медіатора?

У яких питаннях медіатор не зможе допомогти?

Я б сказала не тільки рекомендувати, а разом з клієнтом прийти в процес, якщо загальна мета юриста і медіатора співпадає — врегулювати справу мирним шляхом.

Якщо йти від зворотного: медіатор не може допомогти у разі алкогольної або наркотичної залежності сторони, якщо вона не може приймати свідомі рішення; у випадках виявлення насильства щодо дітей; рівень ескалації конфлікту зайшов за межу, коли люди, можуть конструктивно розмовляти. У всіх інших

випадках треба пробувати. Навіть якщо сторони не домовляються, вони майже завжди відмічають, що тепер краще розуміють один одного.

Чи вигідно це юристу, який представляє інтереси однієї зі сторін спору?

Я скажу, що «так» і спробую аргументувати.

1) Вигода буває не тільки раціональна (гроші), а й емоційна. Заробляти гроші способом, який протирічить твоїй людській сутності і цінностям — шкідливо для здоров'я.

2) Якщо про гроші, то сторони, які зацікавлені у конфіденційності, цінують свої нерви, оберігають дітей від складної ситуації, хочуть самі брати участь у процесі пошуку рішення — готові платити адекватні суми за ці переваги і рекомендувати «спеціаліста з мирного врегулювання конфліктів своїм друзям».

Дуже часто комерційні і сімейні відносини переплітаються, тож можете зробити гіпотезу про те, кого б сторона запросила супроводжувати вирішення інших юридичних запитань.

В процесі медіації напрацьовується такий капітал, як **довіра** між клієнтом і юристом, який коштує дуже дорого.

Наскільки популярне вирішення сімейних спорів за допомогою медіації?

Змушена сказати, що поки що непопулярне. Причина — про медіацію мало хто знає. Є сподівання, що юристи, які займаються сімейними справами, допоможуть розповсюдженню медіації, адже зараз у Великобританії 70% сімейних медіацій ініціюється юристами.

До речі, дуже приємно було бачити на презентації наших випускників, які говорять про те, що вони застосовують навички медіатора і це спрацьовує.

Профспілки в Україні: законодавче регулювання їх діяльності

Аналізуючи правову природу і практичне існування інституту профспілок в Україні, необхідно відзначити наявність величезної користі профспілки на підприємстві для найманих працівників і навпаки, труднощі і підводні камені, з якими може зіткнутися роботодавець. При цьому, коли профспілка буде робити перші кроки на підприємстві, у недобросовісного роботодавця, який не звик рахуватися з працівниками, можуть виникнути труднощі, оскільки правова природа профспілки спрямована саме на захист прав найманих працівників.

Профспілка як добровільна неприбуткова громадська організація, що об'єднує громадян, пов'язаних спільними інтересами за родом їх професійної (трудової) діяльності (навчання), набуває комплексу прав із моменту затвердження статуту (положення), а не з моменту легалізації (реєстрації). Однак обов'язковим є також її легалізація та реєстрація. Отже, профспілка набуває комплексу прав, яким може повноцінно користуватися саме після реєстрації в порядку Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців».

Не зважаючи на Рішення Конституційного суду України щодо відповідності Конституції України ст. 8, 11, 16 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» (справа про свободу створення профспілок) далі — Закон, де визначено, що ст. 16 Закону є неконституційною, сьогодні ні орган легалізації, визначений ст. 16 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», ні орган реєстрації, визначений у порядку Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» фактично не виконують Рішення Конституційного суду України.

Існує також інша проблема у процедурі реєстрації профспілок. Законодавець передбачає легалізацію профспілки шляхом повідомлення на відповідність заявленому статусу. Таким чином, Закон не містить жодних вимог щодо надання профспілкою будь-яких документів, що підтверджують її статус у визначенні ст. 11 Закону. Імперативність норми Закону про неможливість відмовити в реєстрації профспілки на практиці є фікцією, оскільки в разі невідповідності документів вказаному статусу орган, який здійснює реєстрацію,



Олексій ШЕВЧУК,
голова Комітету з трудового
права, Начальник юридичного
відділу Державного Управління
Справами ДП «Держпостачання»

пропонує надати додаткову інформацію.

Таким чином, у разі неможливості надання документа, який не визначений Законом та характеризує статус профспілки, а лише є надуманим, відмова у реєстрації профспілки буде неминучою. Для виконання вимог Закону про забезпечення прав профспілки та його членів роботодавцю, перш за все, необхідно встановити, що створена громадська організація дійсно є профспілкою зі статусом первинної організації на конкретному підприємстві. Для цього профспілка повинна правильно оформити і затвердити власний статут, а також виконати всі вимоги, визначені Законом, задля уникнення суперечок з роботодавцем в подальшому.

Але якщо це питання вирішується шляхом надання роботодавцю

свідчення про легалізацію профспілки в органах юстиції, то більш проблематичною для роботодавця є ситуація, коли на одному підприємстві (організації) з'являється дві і більше профспілкові організації. Адже відповідно до ст. 36 Конституції України всі професійні спілки мають рівні права.

У такому випадку роботодавцю необхідно керуватися ст. 19, 20 закону та нормами Закону України «Про колективні договори і угоди». Однак питання представництва і взаємодії декількох профспілок на одному підприємстві вимагає суттєвого доопрацювання на законодавчому рівні, вважає радник голови Федерації морських профспілок України Олена Степаненко. У зв'язку з відсутністю особливих вимог до створення первинної профспілкової організації на підприємстві на практиці часто-густо бувають випадки діяльності профспілок, які використовують у своїй назві найменування конкретного підприємства і позиціонують себе як профспілка на підприємстві, але приймають до складу своїх членів осіб, які не працюють на такому підприємстві. Такі профспілки порушують законодавство. Ст. 18 Закону «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» потребує доопрацювання в частині необхідності визначення, що заборона в судовому порядку на діяльність профспілки або його об'єднання можлива лише з подачі Міністерства юстиції або Генерального прокурора України. Це додасть гарантій захисту прав працівників у соціально-трудових відносинах.

Додатково необхідно вирішити проблему відсутності права регіональних або менш чисельних профспілок шляхом внесення зміни до ст. 4 Закону «Про порядок вирішення колективних трудових спорів». Варто надати їм право висувати вимоги і проводити страйки не тільки за рішенням всього трудового колективу або уповноваженого ним органу, а й за рішенням окремої профспіл-

кової організації. Без цього менш численні профспілки фактично позбавлені можливості проводити самостійну політику. Сприйняття профспілок як соціального явища, перспектив і напрямів розвитку профспілкового руху в Україні потребує кардинальної зміни їх структури, особливо у світлі прийнятого Закону України «Про соціальний діалог».

КАЛЕНДАР ЗАХОДІВ

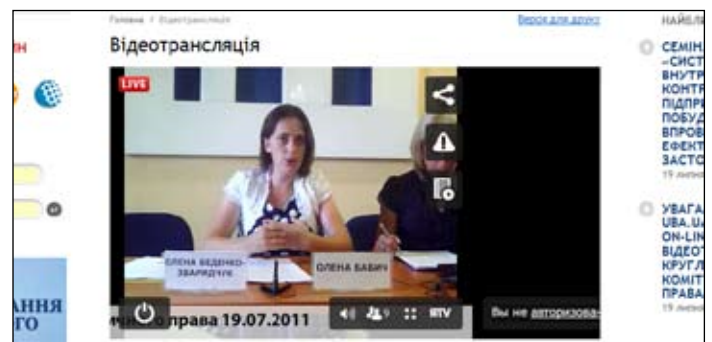
11 жовтня 2011 року	Засідання Комітету з фармацевтичного права «Правовий аналіз рекламної продукції фармкомпаній. Розбір кейсів: аналіз типових помилок»
12 жовтня 2011 року	Засідання Комітету з конкуренційного права «Перспективи реформування законодавства про банкрутство»
13 жовтня 2011 року	Круглий стіл Комітету з альтернативних вирішень спорів «Юридичні аспекти припинення двосторонніх газових контрактів між Україною та Росією в міжнародному арбітражі»
18 жовтня 2011 року	Круглий стіл Комітету з цивільного права «Договір поруки та застосування його в кредитних правовідносинах»
25 жовтня 2011 року	Засідання Комітету з юридичної практики «Ступінь залучення юристів у роботу з розвитку бізнесу фірми»
26 жовтня 2011 року	Спільне засідання Комітету з питань ЗМІ та Комітету з інтелектуальної власності та рекламного права «Об'єкти права інтелектуальної власності в рекламі»
27 жовтня 2011 року	Засідання Комітету зі спортивного права
10 листопада 2011 року	Засідання Комітету з нерухомості і будівництва «Окремі аспекти реалізації прав замовника будівництва за Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності»
17 листопада 2011 року	Засідання Комітету з сімейного та спадкового права «Кримінальна відповідальність за ухилення від сплати аліментів на дітей»
25 листопада 2011 року	Засідання Комітету з юридичної практики
29 листопада 2011 року	Засідання Комітету з медичного права

Шановні члени Асоціації правників України!

Запрошуємо Вас активно брати участь в діяльності комітетів. Надсилайте, будь ласка ідеї майбутніх заходів та цікаві теми до Секретаріату АПУ або безпосередньо головам комітетів. Контакти голів можна знайти на сайті АПУ в розділі «Голови комітетів» (http://www.uba.ua/ukr/board_committees_head/)

Відеотрансляція

Цього року комітети започатковують традицію проведення відкритих засідань комітетів з он-лайн трансляцією на сайті АПУ. Якщо ви не маєте змогу бути безпосередньо присутніми на засіданні долучайтесь до перегляду засідань в режимі реального часу. Оголошення про трансляцію засідань шукайте в анонсах заходів.





ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

Генеральні партнери 2011 року

Arzinger 

 **ASTAROV** | INTERNATIONAL
LAWYERS | LAW GROUP

Астерс

ВАСИЛЬ КІСІЛЬ І ПАРТНЕРИ
АДВОКАТИ І ПРАВНИКИ


**КОННОВ &
СОЗАНОВСЬКИЙ**
АДВОКАТСЬКА КОНТОРА

 **Лавринович
і Партнери**
юридична фірма


Magisters

 **SETRA**
Юридична компанія

 **SPENSER &
KAUFFMANN**

Інформаційно-
правова підтримка

 **ЛИГА
ЗАКОН**®

Офіційний
Інтернет-партнер

 **pravotoday**.in.ua

Офіційний
медіа-партнер

ЮРИСТ

НАША АДРЕСА:

вул. Межигірська 5, оф. 15, м. Київ 04071

Телефон/факс: 0 (44) 492-88-48

www.uba.ua