



ПРАКТИКА РОЗГЛЯДУ
органами Антимонопольного комітету України
справ про порушення, передбачені
статтею 4 Закону України
“Про захист від недобросовісної конкуренції”
у вигляді неправомірного використання
позначень



Недобросовісною конкуренцією є:

будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям в господарській діяльності.

Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2 - 4 цього Закону.

Стаття 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»



Стаття 4. Неправомірне використання позначень

Неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.



- Положення статті 4 Закону забезпечують захист від неправомірного використання ділової репутації не на підставі охоронного документу, до прикладу патенту на промисловий зразок чи свідоцтва на знак для товарів і послуг, а виходячи з першості у використанні будь-якого позначення чи сукупності позначень, що забезпечують індивідуалізацію діяльності відповідного суб'єкта господарювання з поміж інших.



Строк, протягом якого особи, права яких порушені можуть звертатися до Комітету, із заявою про захист своїх прав, згідно із частиною першою ст. 28 цього Закону строк складає шість місяців з дня прийняття її до розгляду



Пункт 19 Правил встановлює
строки розгляду справ.

Заява про порушення розглядається **протягом 30 календарних днів**. У разі необхідності одержання додаткової інформації, яка не може бути надана заявником, строк розгляду заяви **може бути подовжений до 60 календарних днів**.

Порушення, у вигляді неправомірного використання оформлення упаковки



оформлення
упаковки
Продукції
Заявника



оформлення
упаковки
Продукції
Відповідача

- Заявник раніше за відповідача почав використовувати оформлення упаковки;
- Заявник дозволу на використання схожого оформлення не надавав;
- Реалізація на одному і тому ж товарному ринку;
- Порушення не визнано, не припинено;
- Штраф;
- Судом підтверджено правомірність рішення Комітету.

ПОРІВНЯННЯ УПАКОВОК ПРОДУКЦІ ЗАЯВНИКА ТА ВІДПОВІДАЧА

Продукція Заявника:



Продукція Відповідача:



- Заявник раніше за відповідача почав використовувати оформлення упаковки;
- Заявник дозволу на використання схожого оформлення не надавав;
- Реалізація на одному і тому ж товарному ринку;
- Порушення не визнано, не припинено;
- Штраф

**Порушення, у вигляді
неправомірного використання
оформлення упаковки**

Продукція Заявника та Відповідача



- Заявник раніше за відповідача почав використовувати є оформлення упаковки;
- Заявник дозволу на використання схожого оформлення не надавав;
- Реалізація на одному і тому ж товарному ринку;
- Штраф.

ОФОРМЛЕННЯ УПАКОВКИ



Відповідач
використовує з вересня 2017 року



Заявник
використовує з квітня 2017 року



- Заявник раніше за відповідача почав використовувати оформлення упаковки;
- Заявник дозволу на використання схожого оформлення не надавав;
- Реалізація на одному і тому ж товарному ринку;
- Порушення не визнано, не припинено;
- Штраф сплачено;
- Судом підтверджено правомірність рішення Комітету.

Вина, марковані позначенням PROSECCO (вгорі – Заявника, внизу – Відповідача)



- Заявник раніше за відповідача почав використовувати зовнішнє оформлення упаковки;
- Заявники дозволу на використання схожого оформлення не надавав;
- Реалізація на одному і тому ж товарному ринку;
- Порушення не визнано, не припинено;
- Штраф;
- Судом підтверджено правомірність рішення Комітету.



оформлення упаковки Напоїв «Петриківська» та оформлення упаковки Напоїв «Хлібна Сльоза»



- Заявник раніше за відповідача почав використовувати оформлення упаковки;
- Заявник дозволу на використання схожого оформлення не надавав;
- Реалізація на одному і тому ж товарному ринку;
- Порушення не визнано, не припинено;
- Штраф

Оформлення упаковок (пляшки та етикетки) Відповідача та Заявників



- Заявник раніше за відповідача почав використовувати зовнішнє оформлення упаковки;
- Заявник дозволу на використання схожого оформлення не надавав;
- Реалізація на одному і тому ж товарному ринку;
- Порушення не визнано, не припинено;
- Штраф;
- Судом підтверджено правомірність рішення Комітету.



Доказова база порушення, складається з таких частин:

- юридичний факт використання певних позначень;
- встановлення факту схожості спірних позначень;
- відсутність дозволу особи, яка є уповноваженою надавати дозвіл на таке використання;
 - належність позначень, щодо яких виникає спір, до особи має засвідчуватись документом, який підтверджує факт використання позначення у господарській діяльності;
 - встановлення факту першості використання позначення у господарському обігу суб'єктом господарювання, що вважає свої права порушеними;
 - асоціативний зв'язок позначення з діяльністю суб'єкта господарювання, що вважає свої права порушеними;
 - можливість змішування діяльності суб'єктів господарювання між якими виник спір щодо відповідних позначень.

Відсутність доказів стосовно хоча б однієї із складових унеможлиблює застосування статті 4 Закону до тих правовідносин, які виникають у зв'язку із використанням будь-якого об'єкта промислової⁴ власності чи іншого позначення.



Стаття 21. Накладення штрафу за недобросовісну конкуренцію

Вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення **штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.**

Суми стягнутих штрафів та пені за прострочення їх сплати зараховуються до державного бюджету.



Обставинами, які можуть враховуватися під час визначення розміру штрафу, зокрема, є:

- розмір незаконно одержаного прибутку або продукції, яка була реалізована з порушенням;
- повторність вчинення порушення;
- тривалість вчинення порушення;
- фінансовий стан відповідача;
- поведінка суб'єкта господарювання після виявлення ознак порушення;
- визнання факту порушення;
- вжиття заходів щодо припинення порушення, усунення причин його виникнення і умов, що йому сприяли, усунення наслідків порушення.



Дякую за увагу !

Манько Оксана Валеріївна

manko@amcu.gov.ua