



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Використання світового досвіду
при реформуванні системи
виконання судових рішень в
Україні





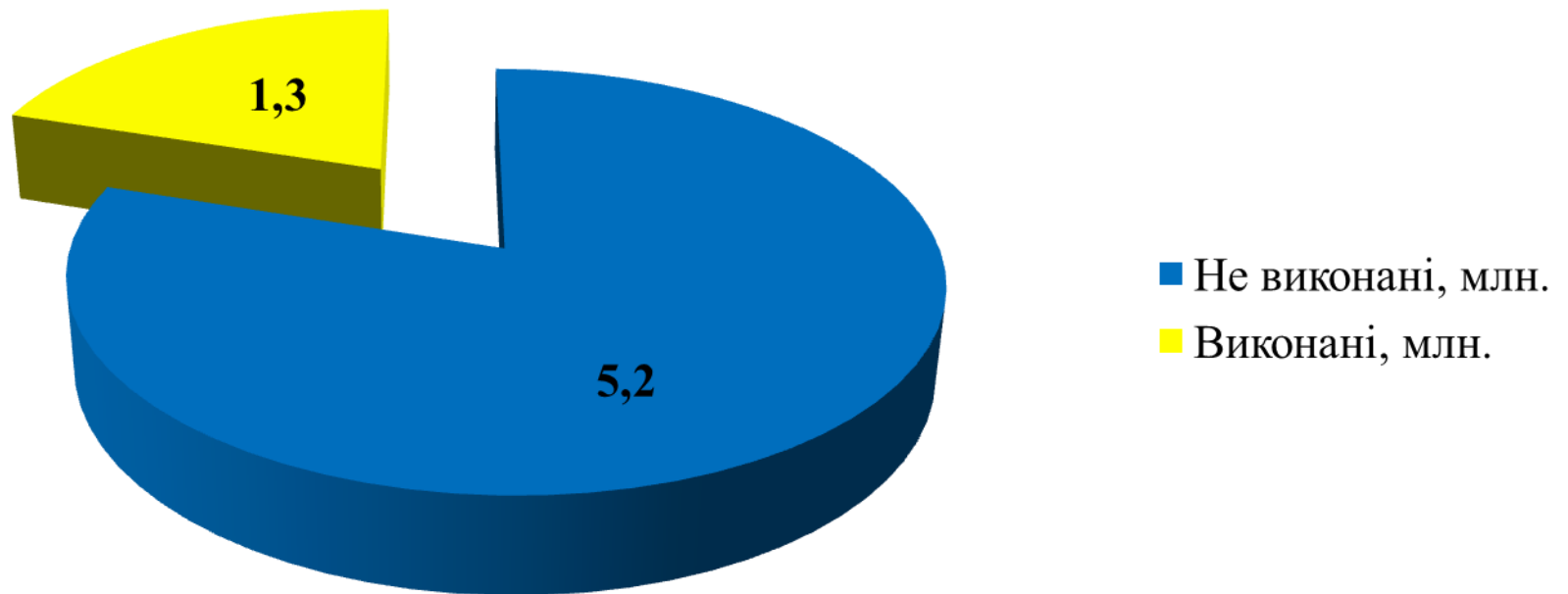
Актуальність реформування виконавчої служби:

- Виконання судових рішень – один з основних критеріїв, за яким громадяни оцінюють спроможність, ефективність і чесність влади. Це безумовне завдання держави, яке має виконуватися без будь-яких компромісів.
- Виконання судового рішення є невід’ємним елементом права на судовий захист (ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод).
- Статистика: в Україні не виконуються 95% рішень Європейського Суду та близько 70% рішень національних судів.



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Кількість виконавчих документів, виданих станом на кінець 2014 року





Цілі реформування виконавчої служби:

- підняття рівня ефективності виконання судових рішень;
- забезпечення прозорості та ефективної організації органів та осіб, які здійснюватимуть примусове виконання судових рішень;
- оптимізація системи органів юстиції;
- скорочення та оновлення кадрового складу;
- виконання Україною зобов'язання перед МВФ (п. «d» пар. 35 Меморандуму про Економічну і Фінансову Політику) щодо підвищення ефективності примусового виконання рішень судів;
- скорочення державних витрат на утримання виконавчої системи;
- скорочення апарату держслужбовців;
- скорочення рівня корупції у виконавчій службі;
- зниження обсягів паперового документообігу.



Міжнародний досвід виконання судових рішень

- **Державна система виконання судових рішень**

- Данія, Швеція, Білорусь, Ізраїль, Німеччина, США

- **Приватна система виконання судових рішень**

- Франція, Нідерланди, Люксембург, Словенія, Італія, Польща, Румунія, Словаччина, Естонія, Латвія, Литва

- **Змішана система виконання судових рішень**

- Великобританія, Канада, Болгарія, Сербія, Грузія



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Використання світового досвіду в Україні



Стадії реформування виконавчої служби:

ліквідація Державної виконавчої служби з одночасним покладенням функцій у сфері примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб) на Міністерство юстиції



системне вдосконалення процедури примусового виконання рішень



запровадження ЗМІШАНОЇ СИСТЕМИ примусового виконання рішень шляхом введення інституції приватних виконавців



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Проект Закону про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів

№ 2506а

- впровадження комбінованої системи виконання рішень шляхом модернізації служби державних виконавців та запровадження інституту приватних виконавців

Проект Закону про виконавче провадження

№ 2507а

- визначення умов і порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), що відповідно до закону підлягають примусовому виконанню

Проект Закону про внесення зміни до Податкового кодексу України (щодо уточнення деяких положень)

№ 2508а

- правове регулювання в ПКУ нової категорії платників податків, які здійснюють незалежну професійну діяльність, — приватних виконавців задля вирішення на законодавчому рівні питання їх оподаткування



Нововведення:

- запровадження змішаної системи примусового виконання рішень органами державної виконавчої служби та приватними виконавцями;
- встановлення максимально коротких та чітко визначених строків вчинення всіх виконавчих дій та прийняття процесуальних рішень;
- забезпечення прозорості та відкритості процедури виконавчого провадження;
- створення умов для ефективного звернення стягнення на майно боржників, зокрема запровадження Єдиного реєстру боржників; створення електронної взаємодії між учасниками процедури виконавчого провадження тощо;
- усунення корупційних ризиків при здійсненні процедури виконавчого провадження;
- посилення відповідальності боржника, підвищення розмірів штрафів, які накладаються виконавцем, посилення кримінальної відповідальності за ухилення від сплати аліментів тощо.



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Приватним виконавцем може бути громадянин України, який має вищу юридичну освіту і стаж роботи у сфері права не менш як три роки, володіє державною мовою, склав кваліфікаційний іспит, одержав дозвіл на зайняття діяльністю з виконання рішень.

(ч.1 ст.21 Проекту Закону України №2506а «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів)



Приватні виконавці:

- суттєво знизять завантаженість виконавчої служби, оскільки у стягувача буде вибір, куди подати документ для примусового виконання: до державного чи приватного виконавця;
- за свій рахунок будуть забезпечувати себе матеріально-технічними засобами;
- забезпечать конкурентне середовище у сфері примусового виконання, оскільки майже всі категорії проваджень будуть відноситися до компетенції як державних, так і приватних виконавців;
- будуть зацікавленими в успішному завершенні виконавчого провадження, оскільки від цього залежить їх прибуток та конкурентні переваги;
- займатимуться примусовим виконанням на професійній, конкурентній та самоокупній основі – вони не залежатимуть від органів державної влади та місцевого самоврядування.



Виконання судових рішень з іноземним елементом - І:

- Визнання та приведення до виконання іноземних/арбітражних рішень – внесення змін до ЦПК в частині видачі виконавчих документів, добровільного виконання тощо
- Примусове виконання рішення українського суду про визнання та приведення до виконання іноземних/арбітражних рішень – внесення змін до законодавства про систему виконання судових рішень



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Виконання судових рішень з іноземним елементом - II:

- проблема валюти стягнення суми за іноземним/ арбітражним рішенням
- законопроект передбачається надання виконавцям права відкривати рахунки в іноземній валюті для зарахування стягнутих на користь стягувачів коштів. На сьогоднішній день Міністерством юстиції вже погоджено з Державним казначейством банківські установи, що зможуть здійснювати такі операції – це «Ощадбанк» та «Укрексімбанк»