



ARBITRADE
ATTORNEYS-AT-LAW

make law your energy



«Вирішення спорів за кавою»: обговорення питань
професійної етики в арбітражі»

**Дефектні та патологічні арбітражні застереження як каталізатор
неетичного у міжнародному арбітражі**

15 лютого 2013
Львів, Україна

Юлія Черних
партнер ЮК «ARBITRADE»



Chartered
Institute of
Arbitrators

CIArb

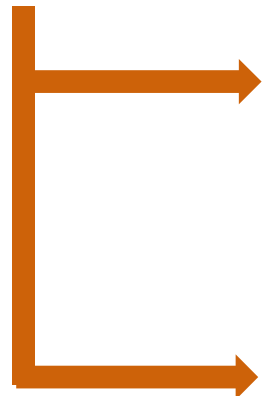
“член має підтримувати **цілісність** та чесність процесу вирішення спору та відмовитись від участі, якщо це надалі неможливо”

“a member shall maintain the integrity and fairness of dispute resolution process and shall withdrew if this no longer possible”



Мета арбітражного застереження -
вирішувати проблеми, а не створювати їх

Проблемні арбітражні застереження



Дефектні

волевиявлення сторін може бути чітко встановлено, незважаючи на певну неточність формулювання

Патологічні

містять недоліки, які не дають можливості або надзвичайно ускладнюють реалізацію арбітражного застереження, не дають можливості встановити волевиявлення сторін щодо передачі спору до арбітражу (*внутрішні протиріччя, нечіткості, посилання на неіснуючу інституцію, відсутність ключової інформації*)

«...розбіжності, претензії, позови повинні бути врегульовані у Міжнародному арбітражному суді за місцем знаходження позивача»

Справа № 06/26/114/2011 (у задоволенні клопотання про припинення провадження у справі відмовлено)

«...всі можливі розбіжності, пов'язані з контрактом, будуть вирішуватись Арбітражним Судом при Торгово-Промисловій Палаті за місцем знаходження відповідача. Право вибору належить продавцю»

Справа № 61/349 (у задоволенні клопотання про припинення провадження у справі відмовлено)

«...всі спори що стосуються виконання умов контракту, які виникають між сторонами підлягають вирішенню комерційним судом в Україні, відповідно до регламенту суду»

Справа № 5/034-11 (провадження у справі припинено)

- Надумане оскарження окремого рішення арбітражу щодо наявності компетенції
- Безпідставне оспорювання в суді арбітражного рішення
- Подання позову безпосередньо до суду, незважаючи на арбітражне застереження
- Протидія визнанню та примусовому виконанню

Рекомендації Міжнародної Асоціації юристів зі складання міжнародних арбітражних застережень



1. Золоте правило: використовуйте типові застереження (рекомендація 2)
2. Обирайте інституційний арбітраж (рекомендація 1)
3. погоджуйтесь на застосування інституційного арбітражного регламенту (рекомендація 2)

- ☑ Чи правильна назва інституції,
у випадку *ad hoc* наскільки
правильно визначена призначаюча
сторона?
- ☑ Чи правильно визначений
арбітражний регламент?
- ☑ Якщо модифікації до процедури, чи
є вони допустимими (чуттєві зони:
кількість арбітрів, порядок
призначення арбітрів, мова, місце
арбітражу)?
- ☑ Відсутність внутрішніх протиріч у
застереженні?
- ☑ Відсутність занадто великої
(обтяжливої) деталізації?

**Наскільки вибір
усвідомлений?**

Самодисципліна та професіоналізм

*“Товщина документа надійно захищало його від
прочитання”*

У.Черчилль

Дякую за увагу!

Юлія Черних, FCI Arb
партнер ЮК «ARBITRADE»

chernykh@arbitrade.ua

www.arbitrade.ua