

# **ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПРОГРАМИ РОЗВИТКУ РАДИ СУДДІВ УКРАЇНИ на 2015 – 2017**

## **I. ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМКИ РОБОТИ**

Пріоритетними напрямками роботи Ради суддів України є:

- пошук і впровадження дієвих способів забезпечення незалежності суддів: оперативне реагування на спроби протиправного впливу на суди з боку прокуратури, депутатів, місцевих авторитетів, адвокатів та громадськості;
- інформаційний захист проти підриву авторитету судової влади: підрив авторитету судової влади політичними діячами (голослівні твердження про корумпованість судової системи, про відсутність довіри, маніпуляція даними соціологічних досліджень, коментування судових рішень, що створює враження, що вони можуть не виконуватися); паплюження суду та суддів у ЗМІ;
- захист трудових і соціальних прав суддів та працівників апарату: підвищення заробітної плати, відновлення умов реалізації права на відставку судді.
- реформування судової системи: активна участь в ініціюванні законодавчих змін, необхідних для ефективності судової реформи; оперативне реагування на сумнівні законодавчі ініціативи; публічне висловлення позиції судової влади щодо усіх аспектів судової реформи.
- взаємодія з суспільством: співпраця з громадськими організаціями юристів та суддів; розвиток комунікації з громадськістю; широке інформування суспільства про позитивні сторони роботи суду.

## **II. СИСТЕМНІ ПРОБЛЕМИ ДІЯЛЬНОСТІ РАДИ СУДДІВ УКРАЇНИ**

- реагування, а не випередження. Немає політики розвитку системи заходів впливу на порушення професійних прав суддів та профілактики (запобігання порушенням);
- неефективність рішень. Немає системи контролю за виконанням власних рішень: виконавець, поточний контроль проходження документа, контроль результату, звіт про виконання. Немає відповідальності за невиконання (неналежне виконання) рішень РСУ;
- організаційна громіздкість та неоперативність: Рада збирається раз на місяць. Усі рішення приймаються на спільному засіданні. Комітети не мають достатніх повноважень для самостійної роботи. Відсутній виконавчий апарат РСУ. Недостатньо ефективно працює Секретаріат.
- відрив від судів та суддів. Судді не вірять, що Рада їх захищає. Відсутня регіональна структури Ради. Немає структурування Ради за спеціалізаціями. Немає взаємодії зі зборами суддів. Відсутні механізми виявленні і залучення активних суддів до діяльності Ради.

## **III. НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ РАДИ**

Місія: РАДА СУДДІВ – представник і реальний захисник судів та суддів.

Шляхи підвищення ефективності:

- 1) Об'єднати активних суддів та інтегрувати у публічне правове життя. Розвиток нової ідеології судової влади, як гаранта справедливості в державі. Судді повинні активно з'являтися в публічному просторі.
- 2) Засідання Ради суддів проводити в залах ВСС, ВАС, ВСУ, судів. Проведення таких засідань в розкішних готелях викликає негативну реакцію у суддів. Засідання проводити

відкрито, щоб усі судді, хто бажає, могли бути присутніми. В перспективі – відремонтувати один зал (наприклад у ВСС), де можна проводити багатолюдні зібрання (на 400 осіб);

3) Проводити засідання Ради щоразу у різних регіонах, згідно плану. Попередньо повідомляти суддів, громадськість регіону про дату і місце проведення засідання та його тематику, яка проблема буде предметом обговорення. Перетворювати це на «круглий стіл». Брати конкретну проблему. Залучати громадськість та суддівський актив регіону. Вивчати проблеми судів на місцях. Висвітлювати у регіональних ЗМІ. Наблизити Раду до місцевих судів та людей.

4) Надати більші повноваження комітетам, делегувати їм право приймати рішення від імені Ради з певних питань.

5) Закріпити членів Ради за регіонами. Кожен член ради – представник Ради у регіоні. Зробити в кожній області Судову раду регіону з активних суддів, делегувати їм частину повноважень Ради (децентралізація);

6) Створити секції Ради за спеціалізацією: загальну, кримінальну, адміністративну, господарську. Вони координують вирішення проблем судів певної спеціалізації;

7) Створити правління (президію) Ради з числа голів комітетів. Делегувати Правлінню право у виключних випадках приймати рішення від імені Ради (наприклад, у разі неможливості скликання ради через відсутність кворуму або у термінових випадках);

8) Створити секретаріат Ради суддів на базі ДСА. Розвивати регіональну структуру Ради на базі ТУ ДСА. Змінити пріоритет ТУ в регіонах – захист суддів, а не управління бюджетами.

9) Створити робочу ІТ-групу, яка забезпечить можливість дистанційної перевірки автоматизованої системи розподілу справ в кожному суді. Вона повинна виявляти ризики та запобігати втручанням у її роботу.

10) Створити дорадчий орган — Раду з питань судового адміністрування, до якої залучити голів апеляційних судів усіх видів юрисдикції, що забезпечить зв'язок між РСУ та регіонами.

11) Посилити контроль за ДСА: оптимізація витрат, підвищення ефективності витрат. Розвиток Теруправлінь – як опорних центрів судової влади у регіонах. Передача частини функцій Ради працівникам Теруправлінь (робота зі ЗМІ та громадськістю, правова пропаганда)

12) Переорієнтувати міжнародні програми підтримки на реальні речі. Перегляд програм та напрямків фінансування. Участь судів та суддів в міжнародних організаціях та міжнародному співробітництві. Заохочувати рівність в делегаціях щодо представництва усіх судів та суддів та сприяти гендерній рівності щодо такого представництва.

13) Активно поширювати найкращий досвід судової практики – наприклад, Вінницький ААС. Те, що добре працює – повинно працювати усюди!

14) Переглянути інформаційну політику: вимагати висвітлення позитивної діяльності судів (відповідно до передбачених законом квот); переглянути стандарти журналістики; розвивати судову журналістику; створити власне популярне ЗМІ; розвивати громадські організації суддів: Асоціацію суддів України; Асоціацію слідчих суддів, Всеукраїнську асоціацію жінок суддів;; розвивати аналітичні ресурси і сервіси; проводити власні заходи, орієнтовані не на суддів; негайно реагувати на КОЖНИЙ випад у бік судової системи чи суддів, який є неетичним чи незаконним, розцінюючи це як втручання або паплюження; оприлюднювати інформацію про осіб, які ЗУМИСНО псують авторитет судової влади.

15) Налагодити роботу з професійною громадськістю. Створення при Раді суддів консультативно-дорадчого органу - громадської Ради;

16) Брати участь в антикорупційній діяльності: моніторинг, виявлення, реагування, захист від НАБ та НАЗК, де вони не праві.

17) Постійно проводити моніторинг кримінальних проваджень щодо суддів, контролювати їх досудове розслідування та судові провадження шляхом постійного зв'язку представників Ради з суддями, участі в судових засіданнях, реагування на порушення розумних строків кримінального провадження щодо суддів. Призначити спеціальних представників Ради для участі у таких справах.

18) Публічно висловлюватися щодо кадрових призначень, які впливають на судову діяльність. Розрізняти дружні і недружні призначення (наприклад осіб, які раніше підривали авторитет судової влади).

19) Контролювати роботу ВККС, ВРЮ, НШС – мають бути куратори від Ради. Рада повинна знати, що там відбувається. Надати кураторам від Ради брати участь у роботі цих органів з правом дорадчого голосу.

20) Створити експертно-аналітичну групу РСУ з числа суддів-кандидатів та докторів наук, досвідчених науковців і практиків для аналізу законопроектних ініціатив, швидкого оприлюднення висновків і позиції РСУ, недопущення до розгляду проектів актів, що негативно впливають на судову систему.

21) Посилювати базовий рівень самоврядування – збори суддів. Члени Ради мають брати участь в зборах суддів місцевих та апеляційних та вищих судів за рішенням ради або за запрошенням відповідних зборів. Проводити добір і просування суддів, які бажають участь брати у публічних заходах і займатись суддівським самоврядуванням (готувати зміну).

#### **Пропозиції підготовлені суддями:**

**Кравчук В.М.** (Львівський окружний адміністративний суд)

**Сасевич О.М.** (Львівський окружний адміністративний суд)

**Кравець О.О.** (Одеський апеляційний адміністративний суд)

**Жук А.В.** (Тернопільський окружний адміністративний суд)

**Суярко Т.Д.** (Господарський суд Харківської області)

**Рим Т.Я.** (Господарський суд Львівської області)

**Котормус Т.І.** (Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області)

**Стефанів Н.** (Івано-Франківський міський суд)

**Коваленко Д.С.** (Рубіжанський міський суд Луганської області)