



Підготовлено: Юлія Ракович

# Вплив податкової прозорості на реструктуризацію ІТ-бізнесу

Дата: 18 червня 2025

## План

1. Податкова прозорість і реструктуризація бізнесу: точки дотику
2. Як міжнародні стандарти впливають на реструктуризацію ІТ-бізнесу
3. Як податкова прозорість змінює процеси планування та реалізації угод
4. Світова судова практика по реструктуризації
5. Управління реструктуризацією: практичні поради



## 1. Податкова прозорість і реструктуризація бізнесу: точки дотику

### Податкова прозорість

Вузьке розуміння: це процес обміну інформацією для податкових цілей, що дозволяє ефективно контролювати рух доходів, які є основою оподаткування.

Широке розуміння: включає розкриття якісних та кількісних показників, що дозволяють податковим органам формувати висновки про податкову ефективність.

Згідно з OECD Transfer Pricing Guidelines, реструктуризація бізнесу не має єдиного визначення, однак згідно ОЕСР вона передбачає транскордонну реорганізацію комерційних чи фінансових відносин між асоційованими підприємствами, що може включати припинення або зміну угод.

Часто операції із реструктуризації не відображаються в даних обліку, проте мають вплив на фінансові показники компанії. І, оскільки строк позовної давності для таких операцій значний (зазвичай це аспекти трансфертного ціноутворення) і тренд зміни помітний за декілька фінансових років (від 3-х), то комунікація після реструктуризації починається пізніше.





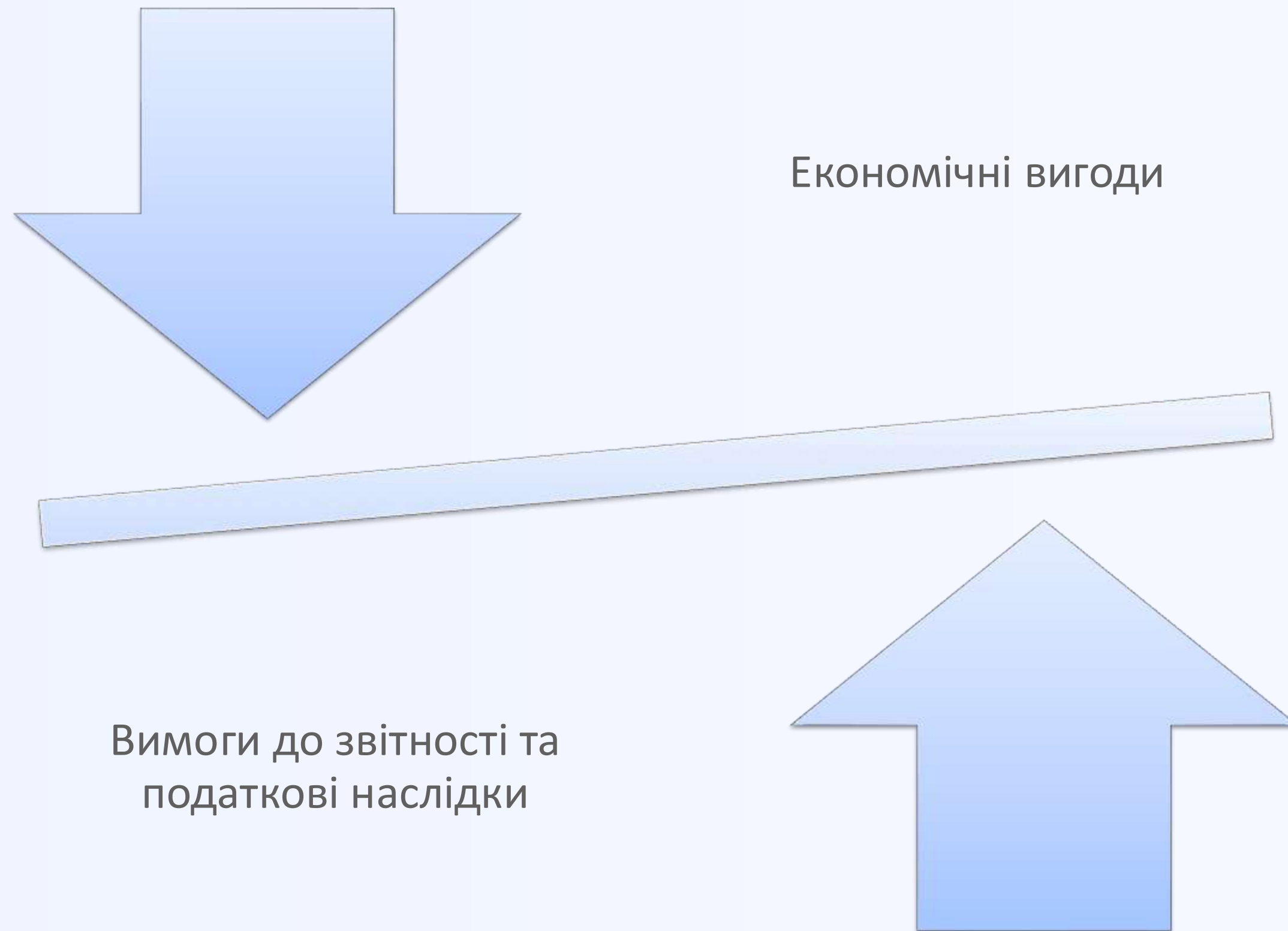
## 2. Як міжнародні стандарти впливають на реструктуризацію ІТ-бізнесу

OECD BEPS  
Base Erosion and Profit Shifting

CRS  
Common Reporting Standard

DAC6  
Директива щодо автоматичного обміну інформацією

### 3. Як податкова прозорість змінює процеси планування та реалізації угод



## 4. Світова судова практика по реструктуризації (Ізраїль)(1/2)

### **Історія компанії:**

CA Software Israel Ltd. (раніше) розробляла програмне забезпечення.

У кінці 1990-х років придбана CA Inc., що об'єднує понад 200 компаній.

Після придбання були приєднані інші ізраїльські компанії з аналогічним профілем.

### **Інтелектуальна власність та ПЗ:**

На момент придбання володіла чотирма програмами для інформаційної безпеки.

### **Діяльність після придбання:**

- Маркетинг і дистрибуція продуктів глобальної компанії в Ізраїлі.
- НДДКР для глобальної компанії на умовах компенсації витрат з націнкою 12,5%.

### **Продаж інтелектуальної власності (2010):**

Продаж ІВ за 111 300 000 шекелів.

Податковий інспектор оцінив вартість в 667 000 000 шекелів.

### **Суть спору:**

Податковий інспектор оцінив вартість ІВ як значно вищу через потенціал росту і довший термін служби.

### **Рішення суду:**

Суд підтримав оцінку податкового інспектора, вказавши на відсутність доказів з боку компанії.

### **Висновок:**

Справа підкреслює важливість обґрунтування вартості угод між пов'язаними сторонами та дотримання податкових вимог при реструктуризації.

## 4. Світова судова практика по реструктуризації (Данія)(2/2)

### **Історія компанії та реструктуризація:**

H1 була частиною H2 Group, спеціалізація – розробка ПЗ.

У 2010 році H2 Group провела реструктуризацію, перетворивши H1 з дистриб'ютора на комісіонера для новоствореної компанії H4.

Розірвання дистриб'юторської угоди та переміщення клієнтських контрактів до H4 спричинило конфлікт з податковою службою SKAT, яка вважала, що були передані нематеріальні активи без належної документації.

### **Позиція SKAT:**

SKAT стверджувала, що H1 передала нематеріальні активи, зокрема ноу-хау та клієнтські відносини, без достатньої документації.

Оцінивши активи значно вище, SKAT наполягала на тому, що незалежний дистриб'ютор не відмовився б від такого бізнесу без компенсації.

### **Позиція компанії:**

H1 заперечувала передачу нематеріальних активів, стверджуючи, що знання не були унікальними та належали материнській компанії. Після реструктуризації функції та ризики були переміщені до H4, що знизило прибутковість H1.

### **Рішення суду:**

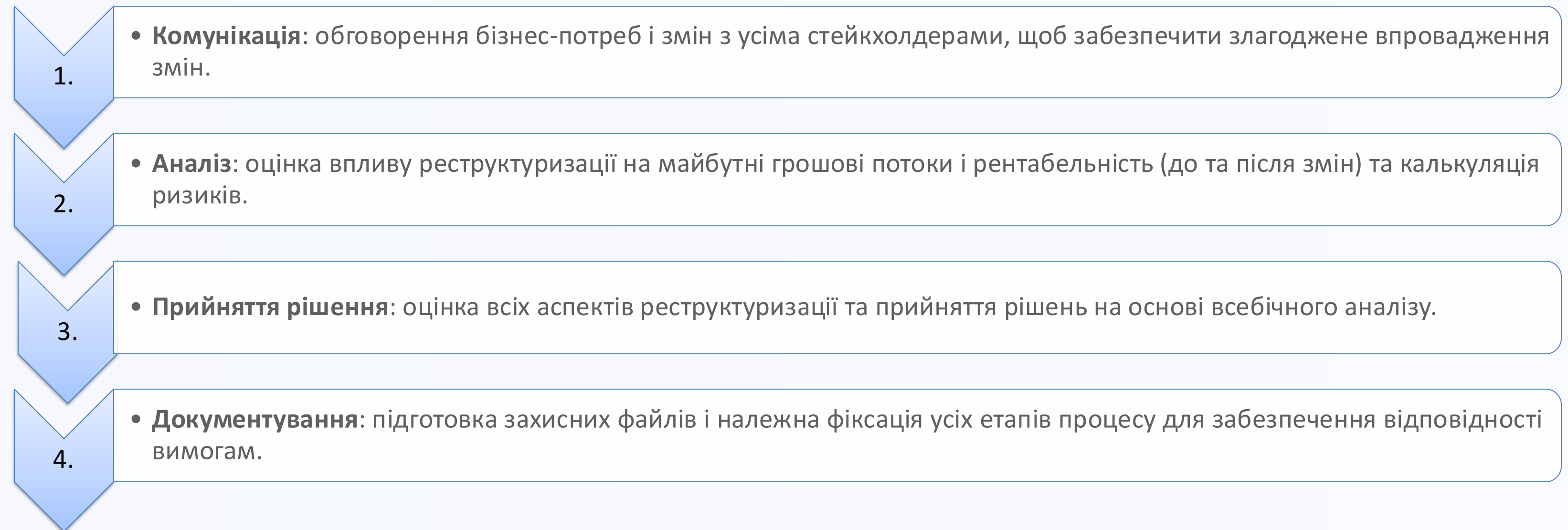
Суд не погодився з SKAT щодо її права на проведення приблизної оцінки вартості активів («довічно») та встановив термін служби активів на рівні 10 років. Суд визнав, що H1 передала активи, включаючи клієнтські відносини та знання про інтеграцію на ринок.

Суд скоротив суму податкового доходу, зменшивши нарахування на основі припущень податкової.

### **Висновок:**

Справа підтверджує важливість правильного документування переданих нематеріальних активів і відповідності податковим вимогам під час реструктуризації.

## 5. Управління реструктуризацією: практичні поради





### Освіта / Сертифікації

- Київський Національний університет імені Тараса Шевченка, фінанси
- НУ «ОЮА», правознавство
- Корнельський університет | Управління проектами, (онлайн навчання)
- Докторант | Податкова прозорість | Київський Національний університет імені Тараса Шевченка (in progress)

### Юлія Ракович

#### Професійний фокус

- Загальний податковий комплаєнс
- Операційне трансфертне ціноутворення

#### Академічний фокус

- Податкова прозорість та стійкість

Дякую за  
увагу!

[LinkedIn](#)