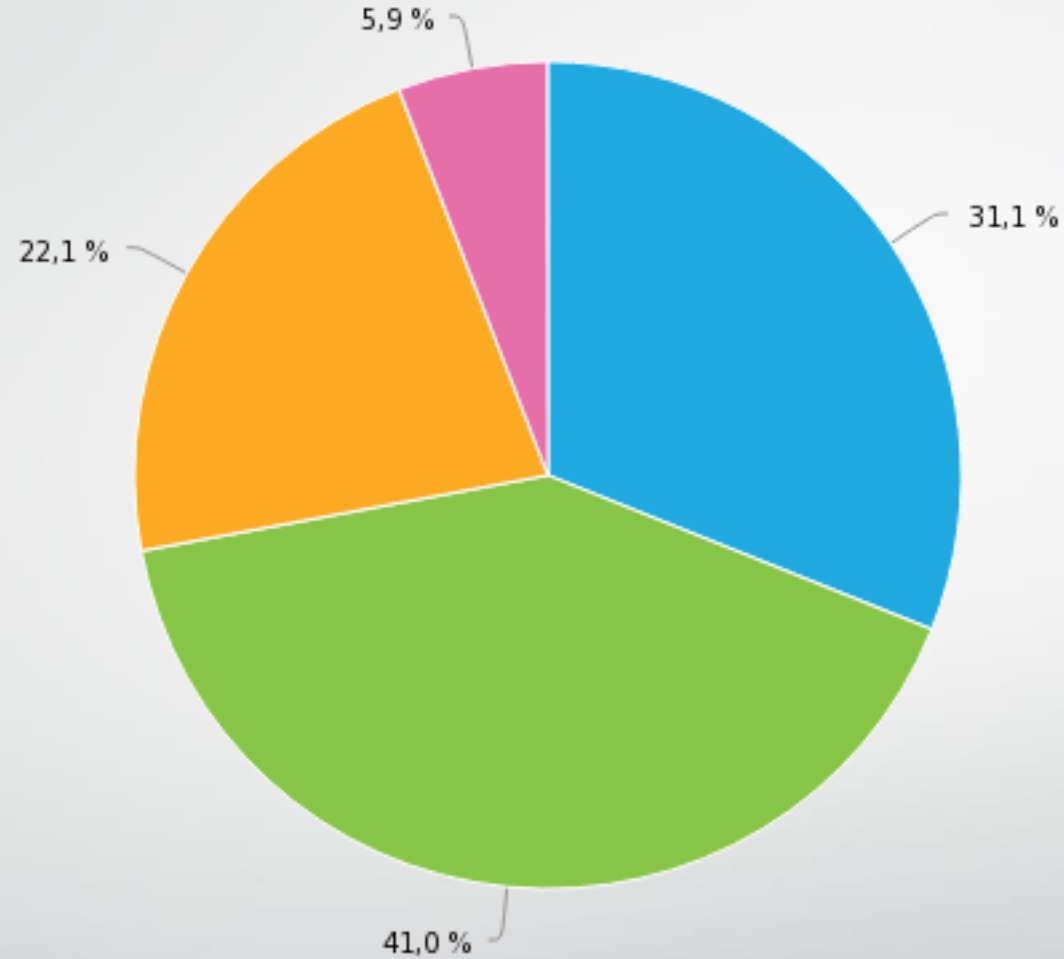




ARIO CAPITAL GROUP

LAW FIRM

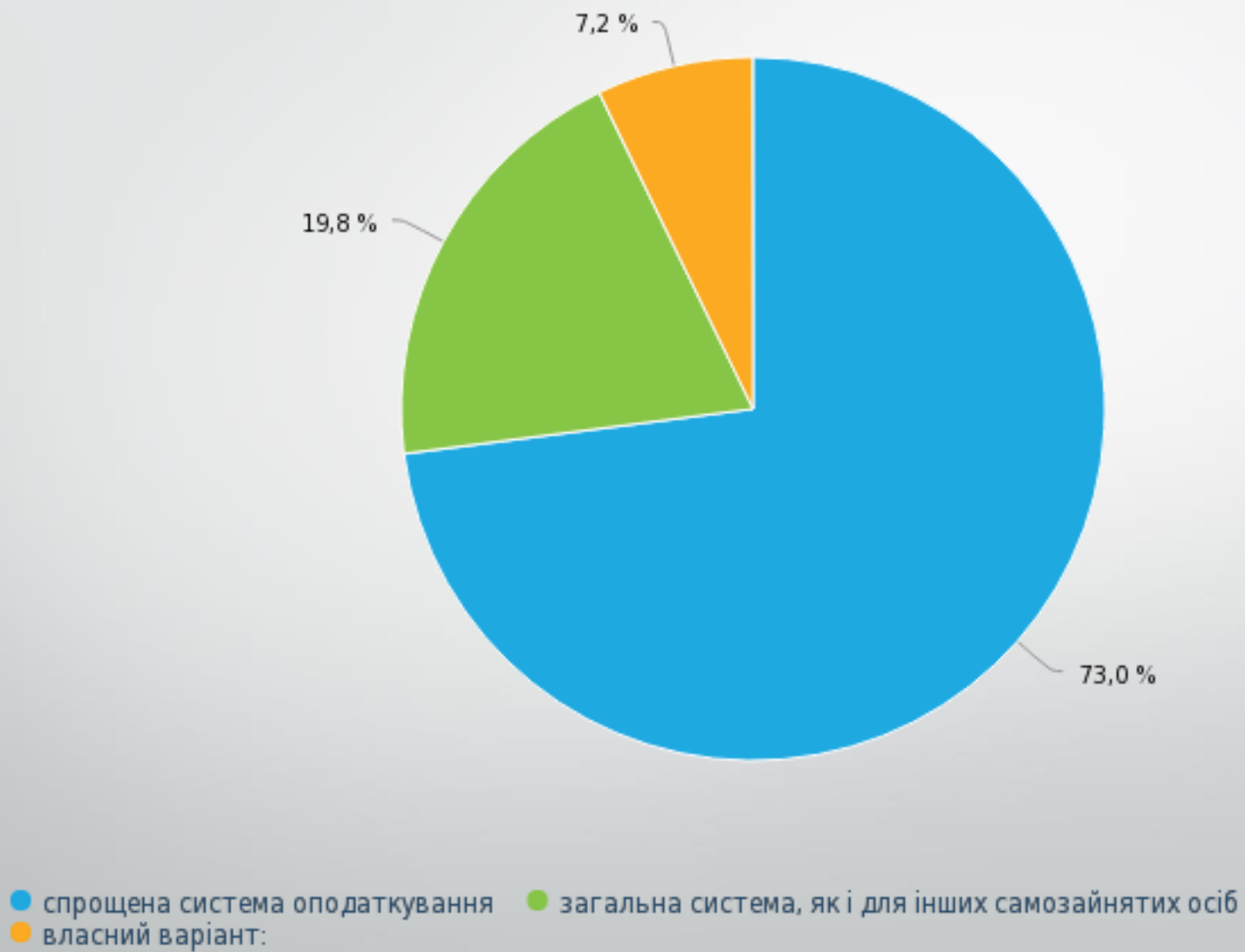
1 Ваша думка щодо необхідності зміни критеріїв допуску осіб до професії арбітражного керуючого?



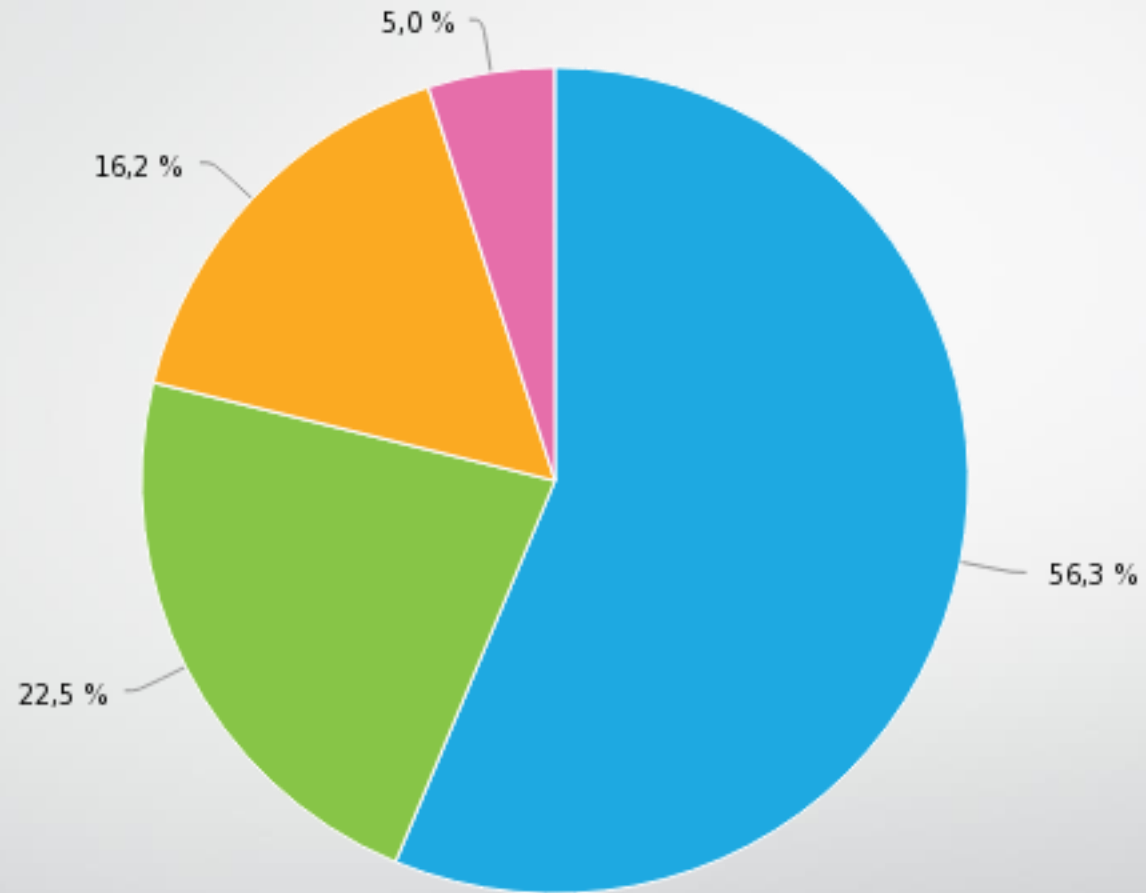
- не потрібно, чинна редакція є оптимальною в даному питанні
- потрібно полегшити доступ до професії (скоротити строки проходження навчання-стажування, звільнити певні категорії професій від стажування тощо)
- необхідно підвищити вимоги до арбітражного керуючого (збільшити віковий ценз, ввести додаткові обмеження щодо суміщення професії тощо)
- власний варіант:



2 Яка система оподаткування повинна бути в арбітражного керуючого?



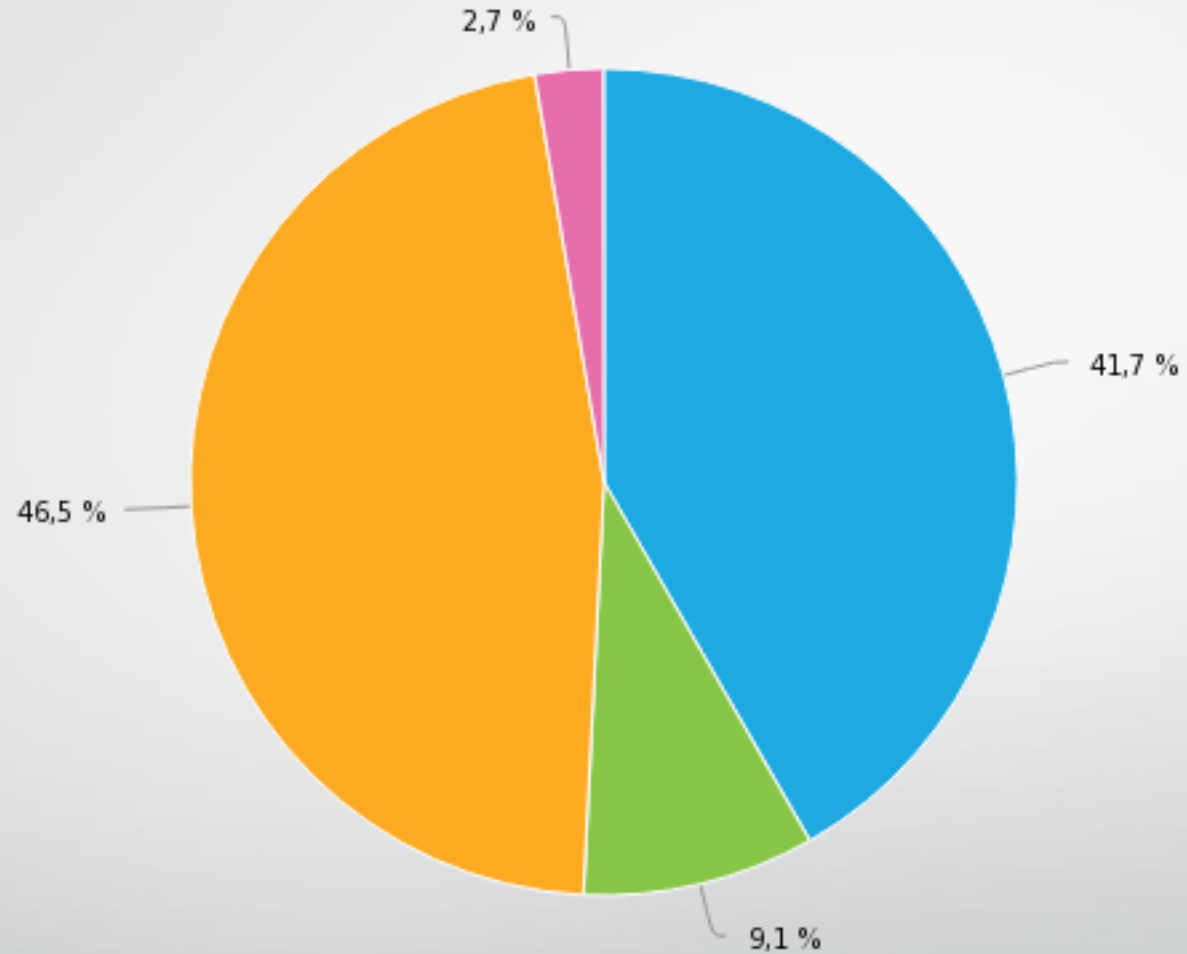
З На Вашу думку, чи повинно існувати саморегулювання (самоврядування) арбітражних керуючих?



- так, відповідні положення про СРО має містити Закон (по аналогії з адвокатурою та нотаріатом)
- так, однак це має бути предметом регулювання спеціального закону
- ні, захист прав арбітражних керуючих можливий в рамках чинного законодавства про громадські організації
- власний варіант:



6 Чи має бути членство в СРО обов'язковим для арбітражних керуючих?

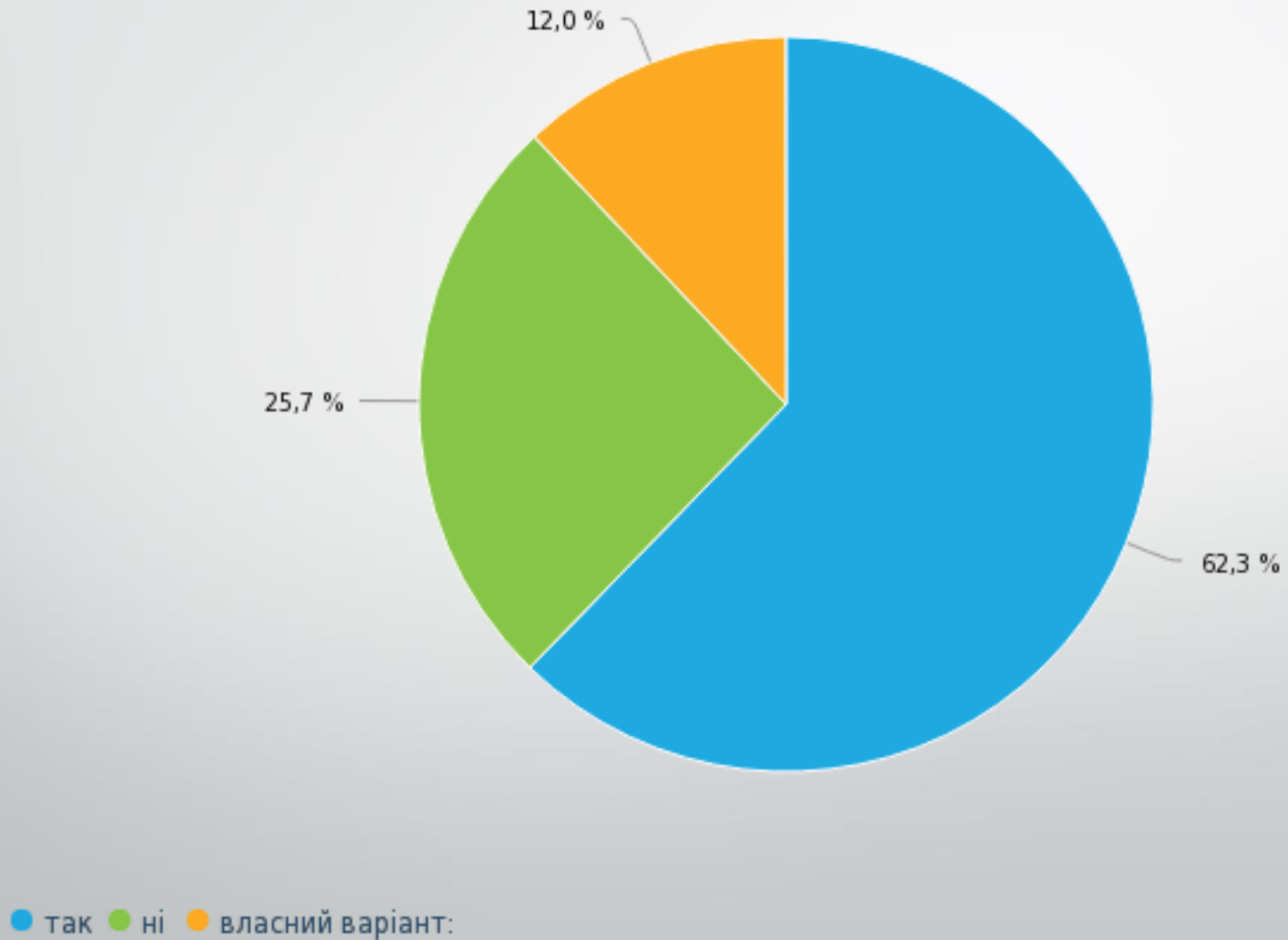


- так, один арбітражний керуючий - член одного СРО
- так, один арбітражний керуючий може бути членом декількох СРО
- ні, арбітражний керуючий може здійснювати діяльність без входження до СРО
- власний варіант:





8 Чи готові Ви сплачувати членські внески СРО та фінансово забезпечувати реалізацію тих повноважень, які Мін`юст передасть СРО (питання для арбітражних керуючих)?



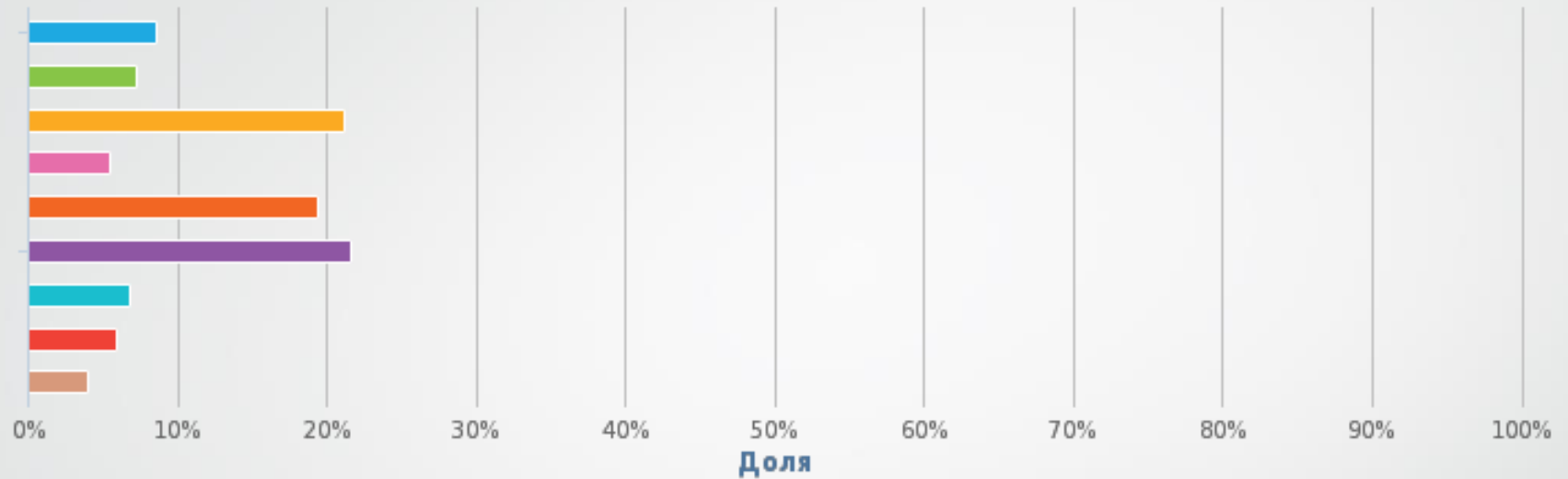
9 Які органи, на Вашу думку, повинні здійснювати контроль за діяльністю арбітражного керуючого (можливі декілька відповідей)?



- Мін'юст здійснює контроль за діяльністю арбітражного керуючого щодо дотриманням ним вимог законодавства під час виконання повноважень розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора
- Мін'юст здійснює контроль за діяльністю арбітражного керуючого лише на предмет відповідності арбітражного керуючого кваліфікаційним та організаційним вимогам
- господарський суд здійснює контроль за законністю виконання арбітражним керуючим повноважень розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора на підставі відповідних скарг учасників провадження у справі про банкрутство
- СРО здійснює контроль щодо дотримання арбітражним керуючим правил професійної етики
- СРО здійснює контроль щодо дотримання арбітражним керуючим вимог законодавства під час виконання повноважень розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора на підставі скарг учасників провадження у справі про банкрутство



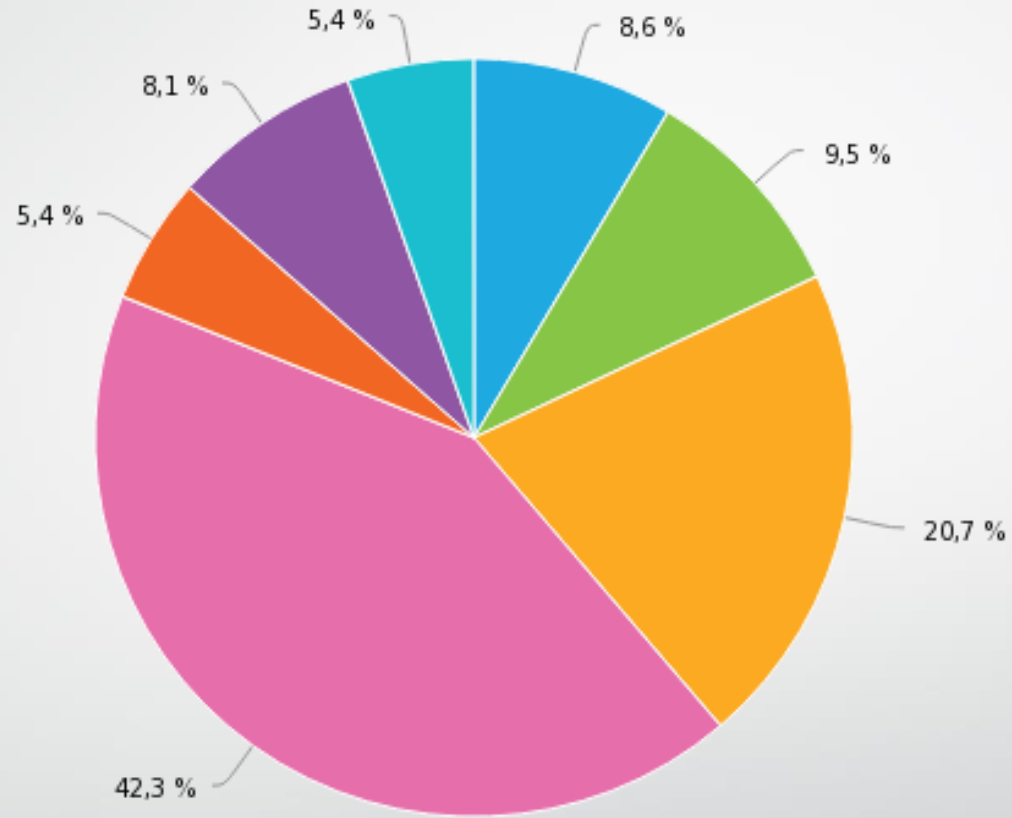
10 Який порядок призначення арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна у разі порушення провадження у справі про банкрутство, на Вашу думку, є оптимальним?



- мене влаштовує чинна редакція Закону в цій частині
- із застосуванням автоматизованої системи без жодних додаткових критеріїв
- із застосуванням автоматизованої системи з числа арбітражних керуючих, зареєстрованих на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці
- із застосуванням автоматизованої системи без жодних додаткових критеріїв, з можливістю його заміни на підставі рішення першого засідання комітету кредиторів
- за поданням ініціюючого кредитора (боржника), з можливістю його заміни на підставі рішення першого засідання комітету кредиторів, у разі відсутності такого подання – розпорядник майна призначається судом на власний розсуд
- за поданням ініціюючого кредитора (боржника), з можливістю його заміни на підставі рішення першого засідання комітету кредиторів, у разі відсутності такого подання – розпорядник майна призначається за допомогою автоматизованої системи
- за поданням СРО, до якого звертається ініціюючий кредитор (боржник)
- суд на власний розсуд
- власний варіант:



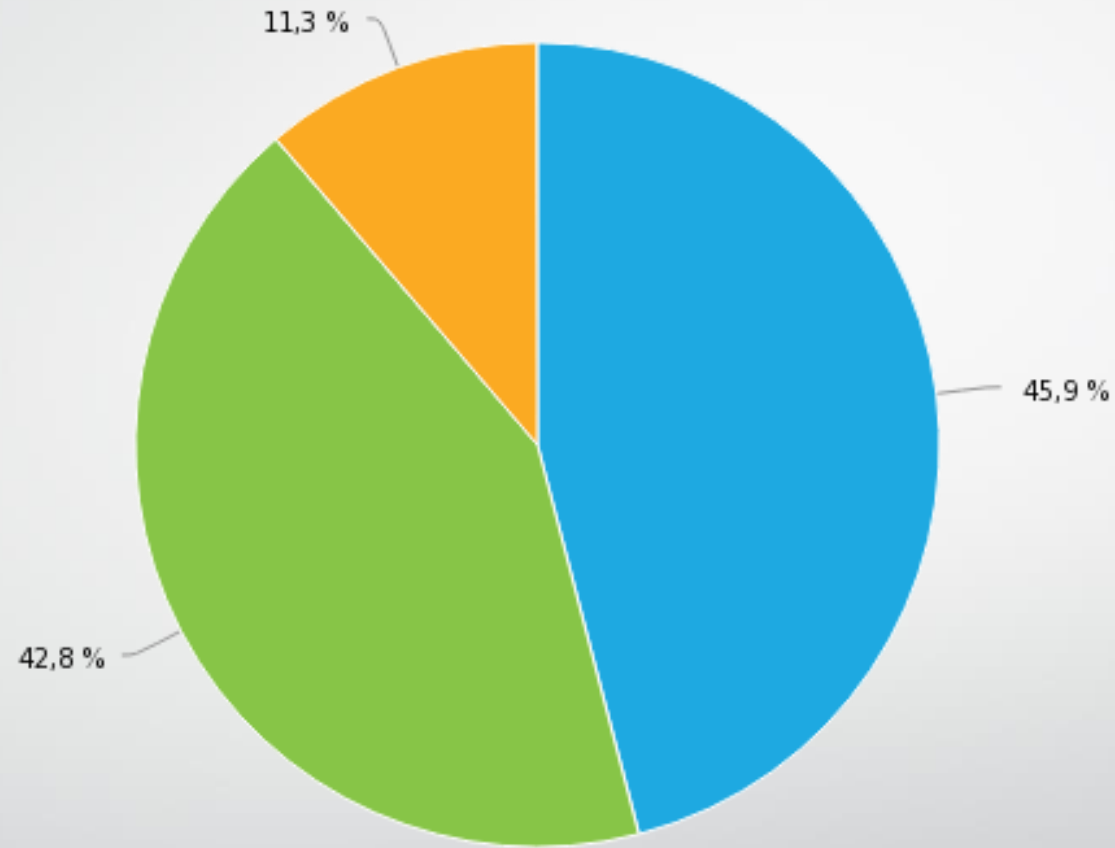
11 Який порядок призначення та/або заміни арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора під час провадження у справі про банкрутство або у випадку заміни арбітражного керуючого, на Вашу думку, є оптимальним?



- мене влаштовує чинна редакція Закону в цій частині
- із застосуванням автоматизованої системи без жодних додаткових критеріїв
- із застосуванням автоматизованої системи з числа арбітражних керуючих, зареєстрованих на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці
- за поданням комітету кредиторів
- за поданням СРО, до якого звертається ініціюючий кредитор (боржник)
- суд на власний розсуд
- власний варіант:



12 На Вашу думку, чи може суддя бути не пов'язаним запропонованими ініціаторами звернення кандидатурами арбітражних керуючих та, у разі конкуренції кандидатур, мати право мотивовано визначити будь-якого арбітражного керуючого?

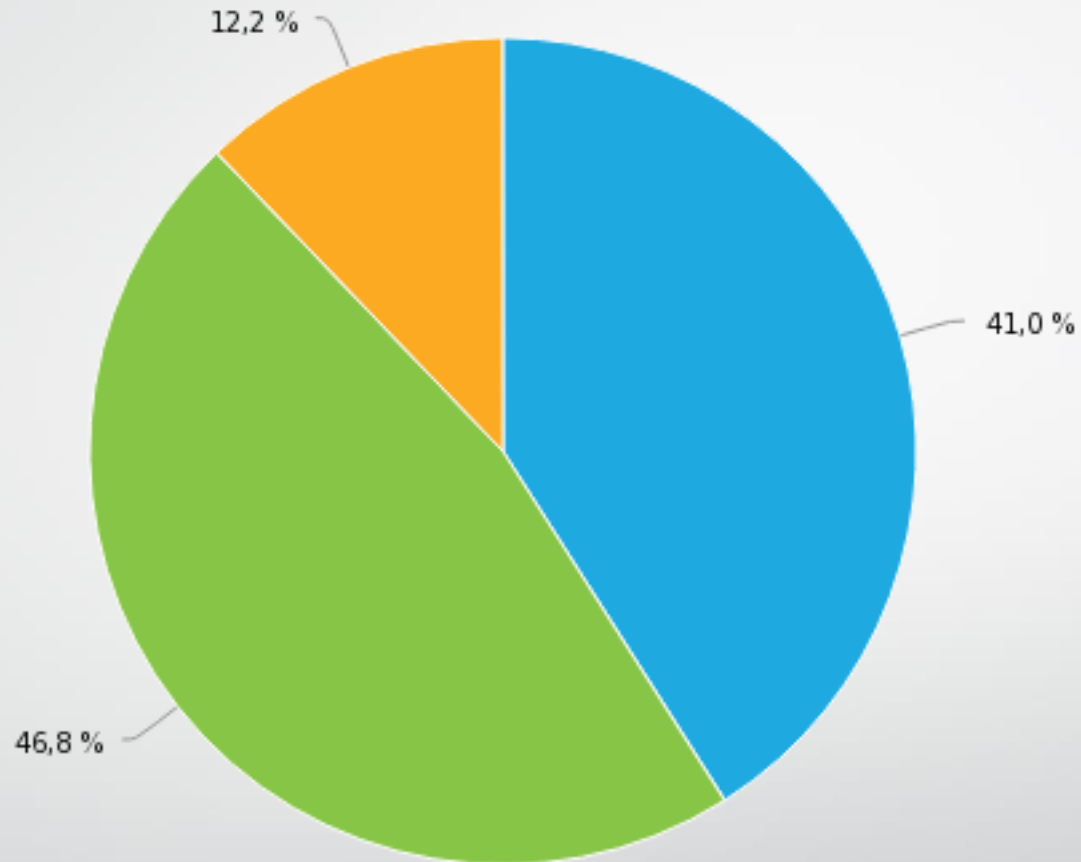


- так, суддя має право призначити будь-якого арбітражного керуючого з числа тих, хто подав свої заяви про призначення у справі про банкрутство
- ні, суддя зобов'язаний призначити кандидатуру арбітражного керуючого, яка подана ініціатором звернення, відповідно до закону
- власний варіант:



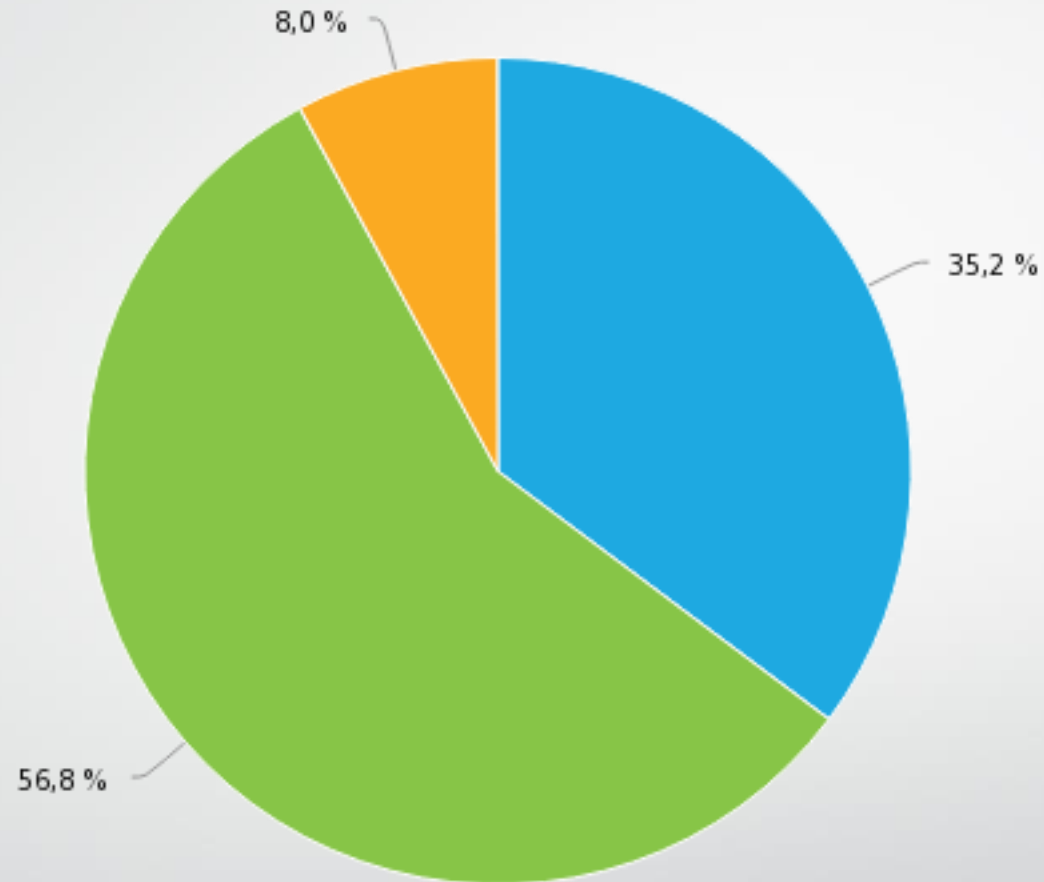


13 На Вашу думку, чи доцільно спростити процедуру порушення провадження у справі про банкрутство?



- ні, чинна редакція є оптимальною
- так, потрібно спростити вимоги до порушення провадження у справі про банкрутство, наприклад, вилучити вимоги щодо тримісячного терміну безспірності вимог
- власний варіант:

13 На Вашу думку, чи доцільно спростити процедуру порушення провадження у справі про банкрутство?

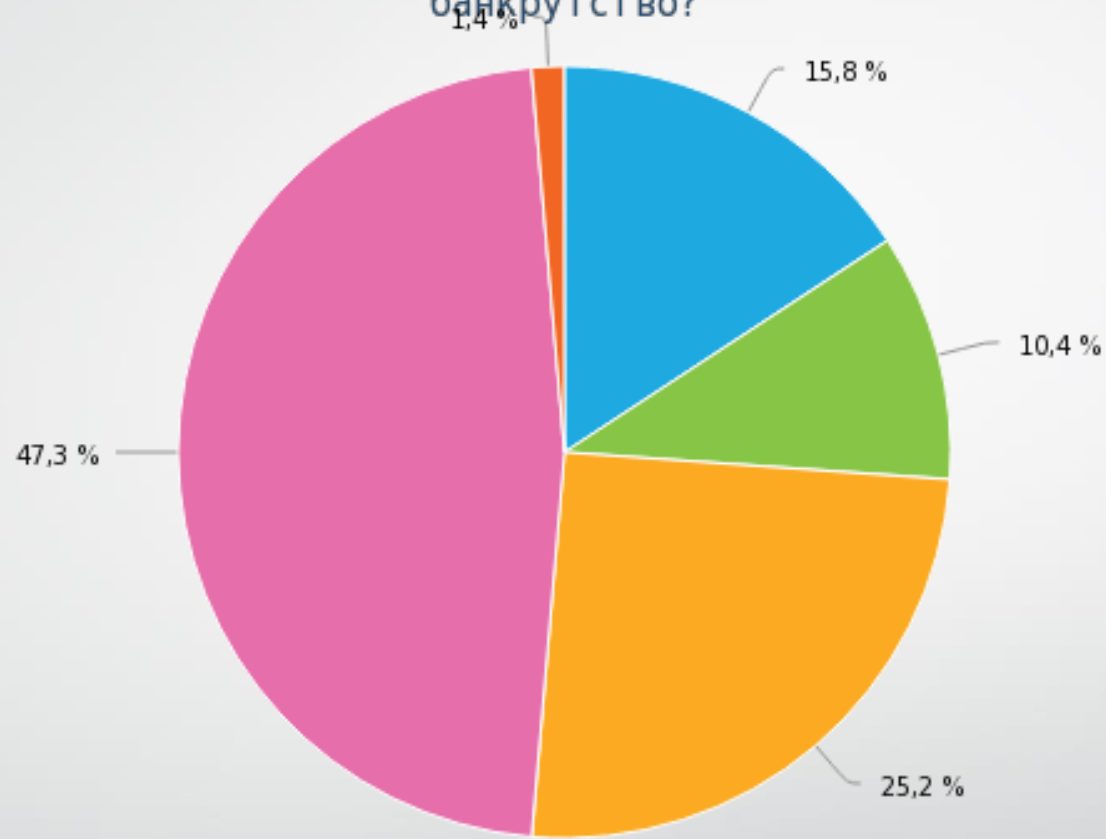


- ні, чинна редакція є оптимальною
- так, потрібно спростити вимоги до порушення провадження у справі про банкрутство, наприклад, вилучити вимоги щодо тримісячного терміну безспірності вимог
- власний варіант:

Без відповідей а.к.



14 На Вашу думку, який представницький орган кредиторів повинен приймати ключові рішення (вибір наступної процедури, вибір арбітражного керуючого, погодження плану санації та мирової угоди тощо) у справі про банкрутство?

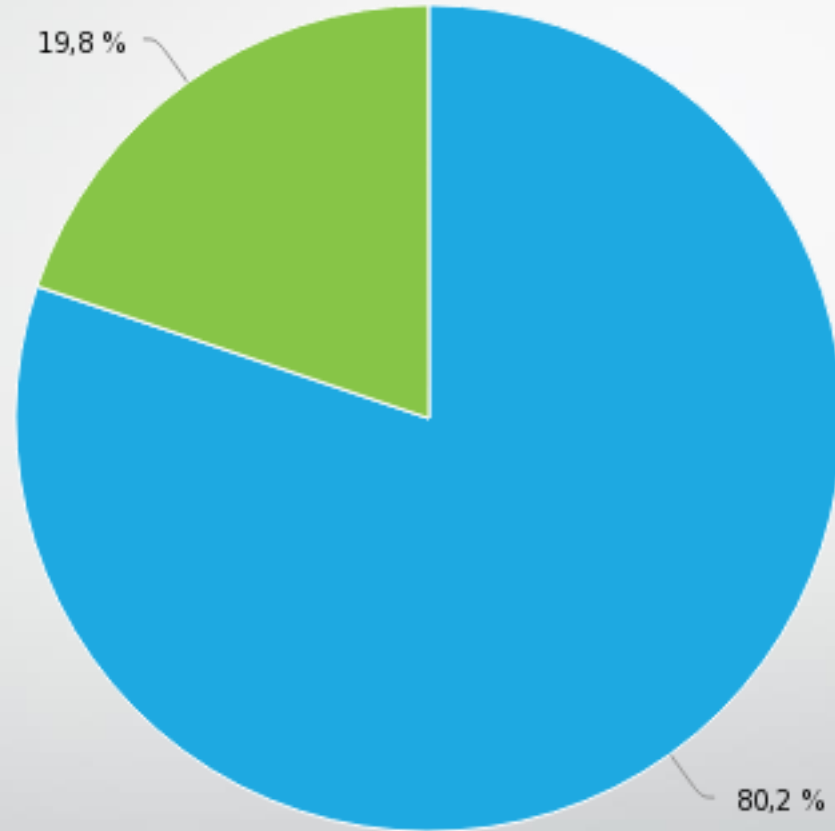


- чинна редакція передбачає оптимальний розподіл повноважень між комітетом кредиторів та зборами кредиторів
- збори кредиторів
- комітет кредиторів, але встановити обов'язкове представництво кредиторів, які мають 10% і більше вимог у комітеті кредиторів
- комітет кредиторів, який обирається більшістю голосів зборів кредиторів (по аналогії з попередньою редакцією Закону)
- власний варіант:



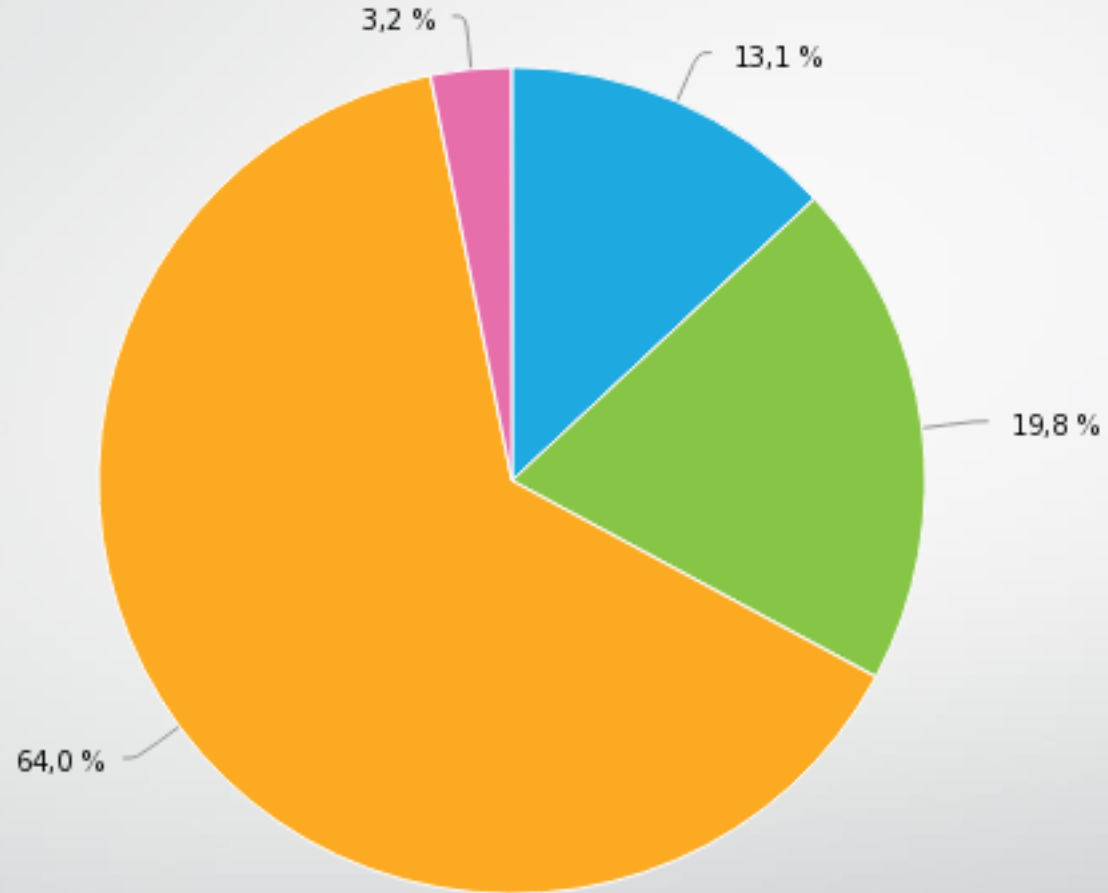


15 На вашу думку, чи потрібно передбачити в законі можливість дистанційного (в мережі Інтернет) проведення засідань зборів (комітету) кредиторів?



● так ● ні

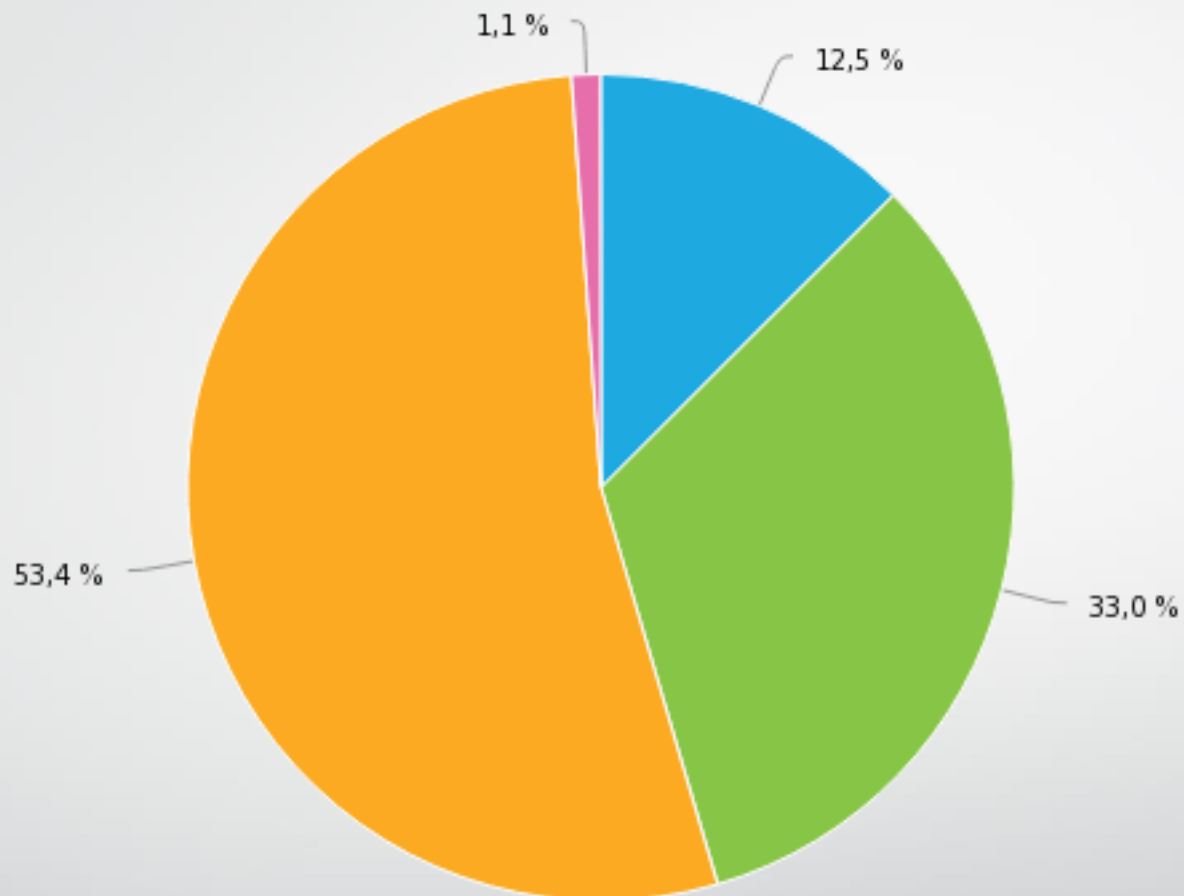
16 На Вашу думку, чи має забезпечений кредитор мати право вирішального голосу в комітеті кредиторів?



- так, щодо всіх питань, вирішення яких віднесено до компетенції комітету кредиторів
- так, але лише щодо питань обрання кандидатури арбітражного керуючого та схвалення плану санації або мирової угоди
- ні
- власний варіант:



16 На Вашу думку, чи має забезпечений кредитор мати право вирішального голосу в комітеті кредиторів?



- так, щодо всіх питань, вирішення яких віднесено до компетенції комітету кредиторів
- так, але лише щодо питань обрання кандидатури арбітражного керуючого та схвалення плану санації або мирової угоди
- ні ● власний варіант:

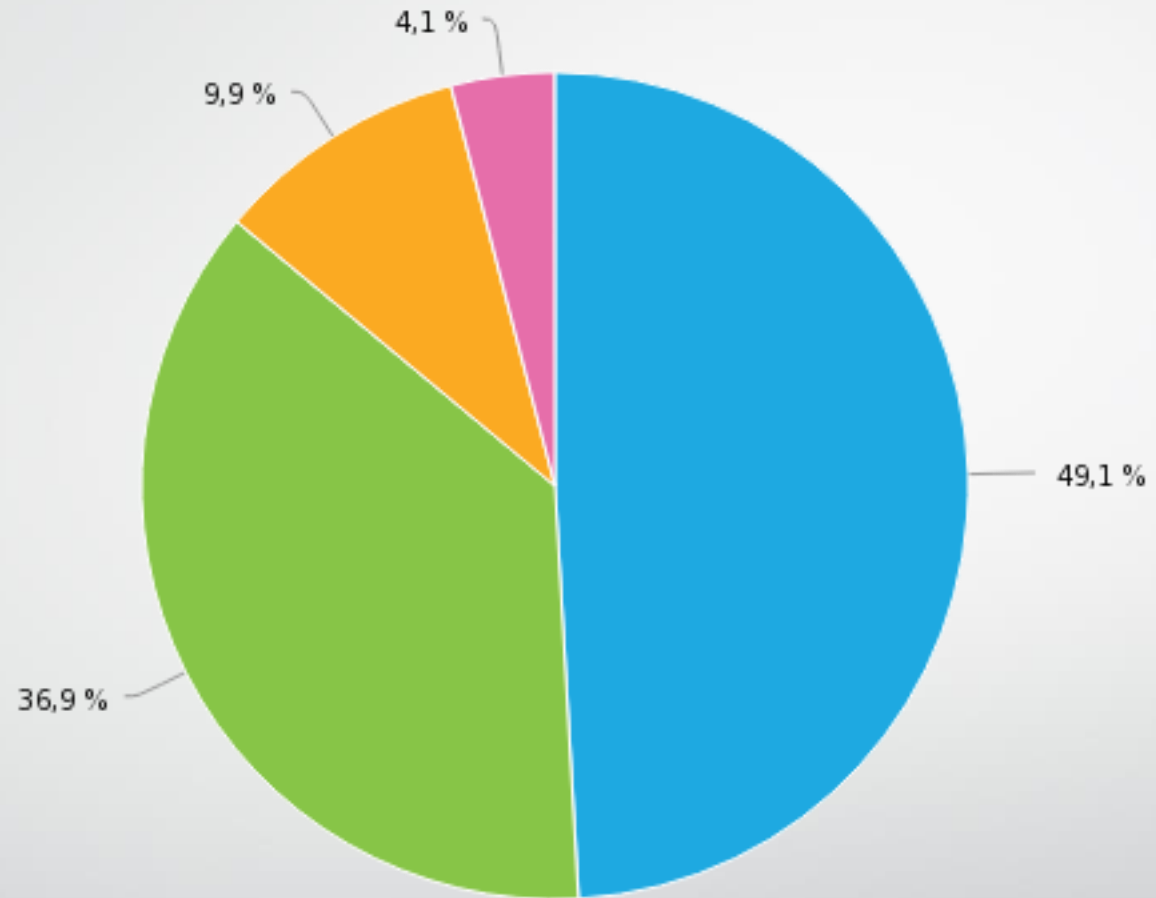
Без відповідей а.к.



ARJO CAPITAL GROUP

LAW FIRM

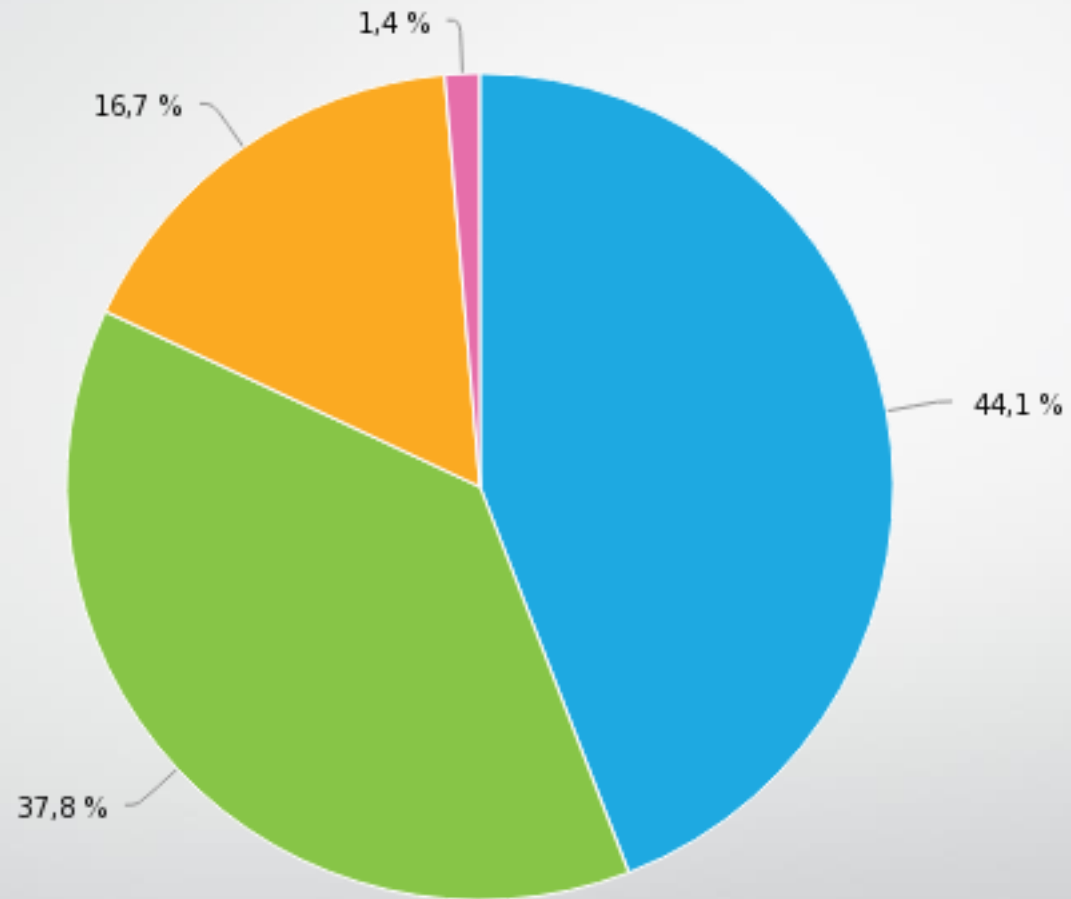
17 На Вашу думку, чи доцільно всі спори розглядати в рамках справи про банкрутство?



- так, як передбачено в чинній редакції Закону
- так, але спори повинні бути розглянуті судом не залежно від інших матеріалів справи про банкрутство
- ні, всі спори до боржника повинні розглядатись згідно процесуального законодавства
- власний варіант:



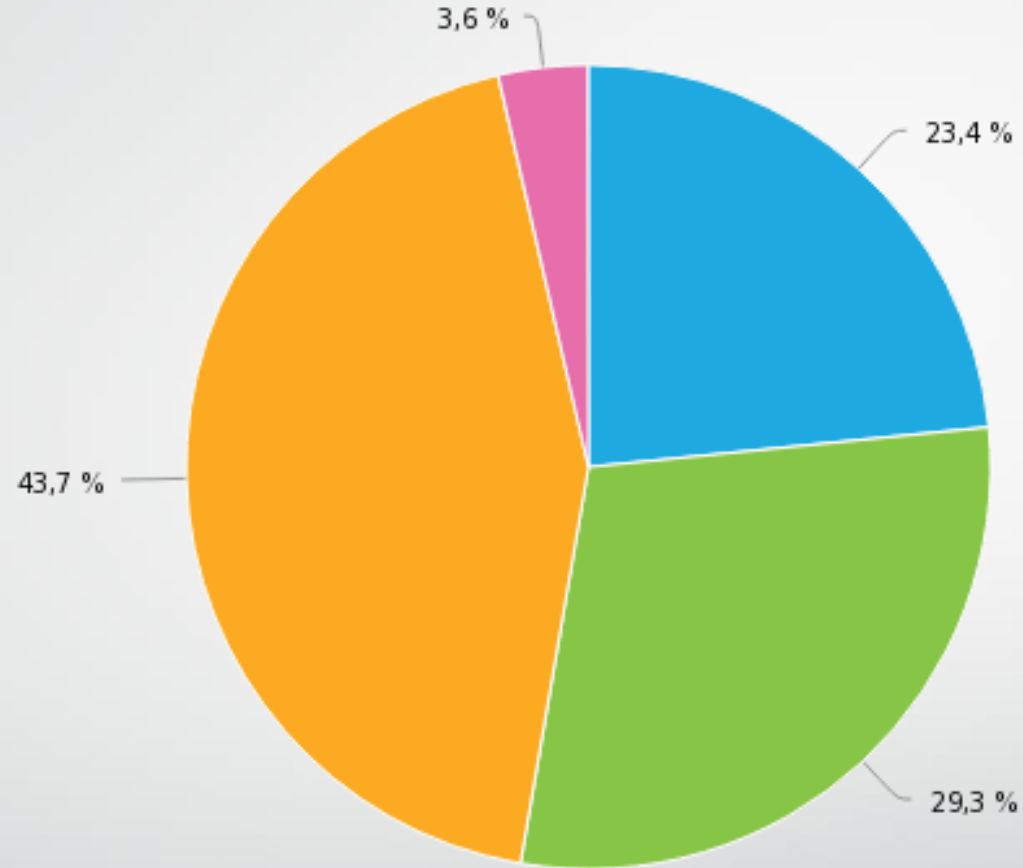
18 На Вашу думку, яке правило повинно застосовуватися при апеляційному оскарженні ухвал, які по суті є рішеннями?



- чинна редакція не потребує змін, ухала набирає законної сили в момент її прийняття
- чинна редакція, але з зупиненням виконання відповідного рішення (ухвали) до моменту апеляційного оскарження
- необхідно встановити правила позовного провадження
- власний варіант



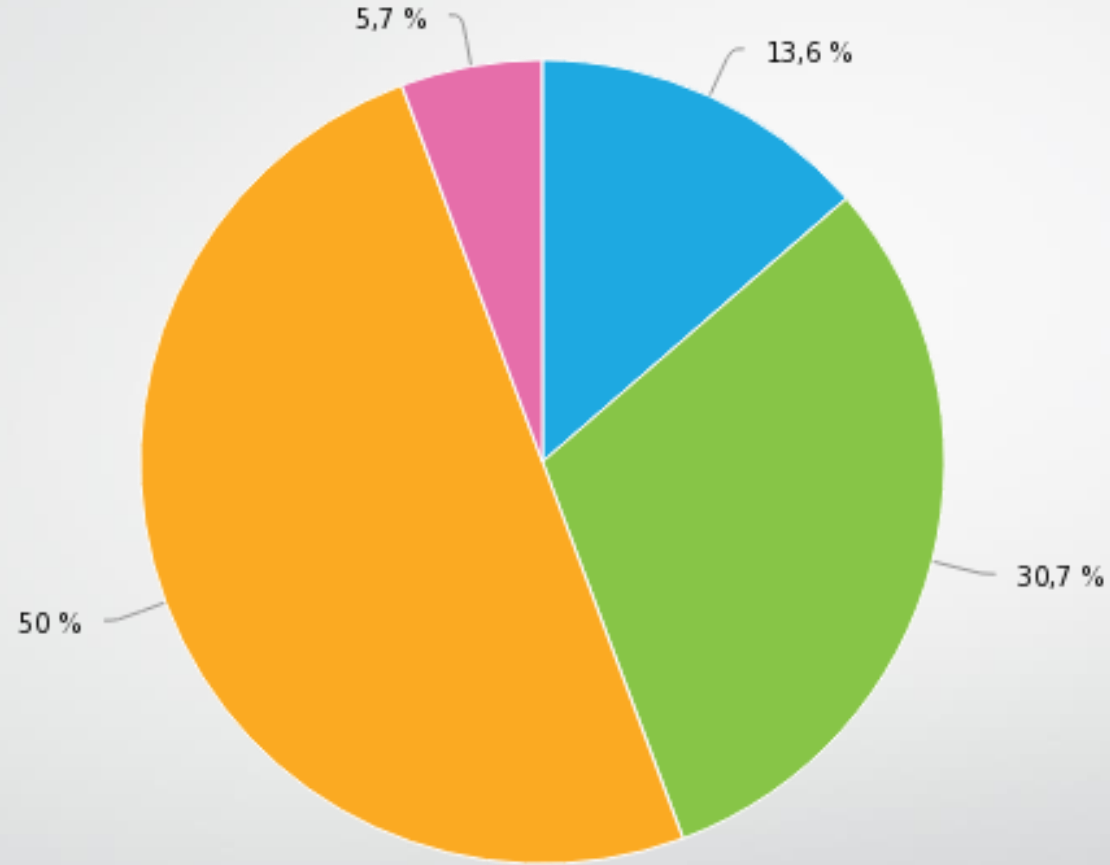
19 На Вашу думку, чи потрібно передбачити законодавчо необхідність погодження забезпеченими кредиторами умов та порядку реалізації майна?



- ні, правила чинної редакції закону є оптимальними
- ні, але в законі має бути регламентовано чіткий порядок проведення аукціону без можливості вибору альтернатив розміру понижень та знижень початкової вартості
- так, забезпечені кредитори мають мати право встановлювати умови та порядок продажу, але з чітким дотриманням строків, у разі недотримання яких суд надає таке погодження самостійно
- власний варіант:



19 На Вашу думку, чи потрібно передбачити законодавчо необхідність погодження забезпеченими кредиторами умов та порядку реалізації майна?



- ні, правила чинної редакції закону є оптимальними
- ні, але в законі має бути регламентовано чіткий порядок проведення аукціону без можливості вибору альтернатив розміру понижень та знижень початкової вартості
- так, забезпечені кредитори мають мати право встановлювати умови та порядок продажу, але з чітким дотриманням строків, у разі недотримання яких суд надає таке погодження самостійно
- власний варіант:

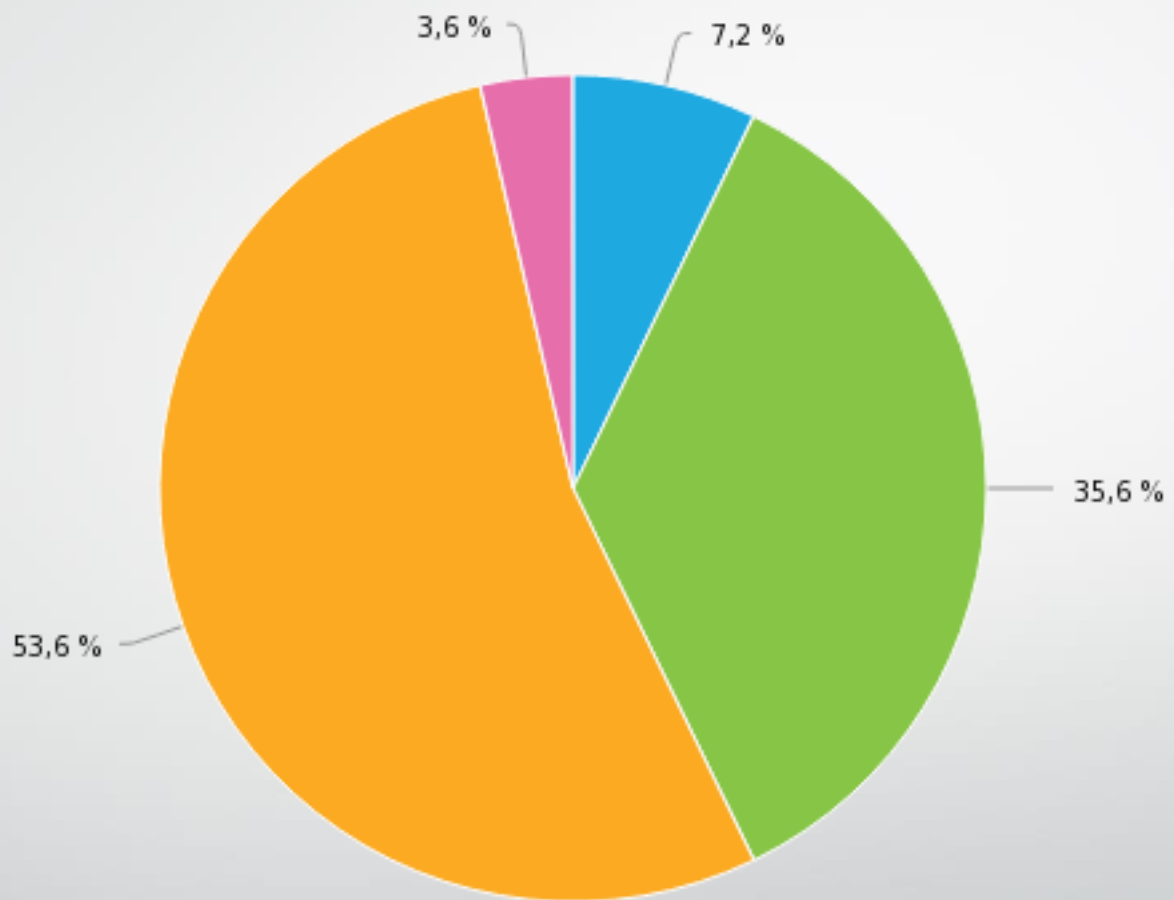
Без відповідей а.к.



ARJO CAPITAL GROUP

LAW FIRM

20 Як Ви вважаєте, чи доцільно залишити в Законі норми щодо обов'язкового продажу в ліквідаційній процедурі майна боржника як ЦМК?

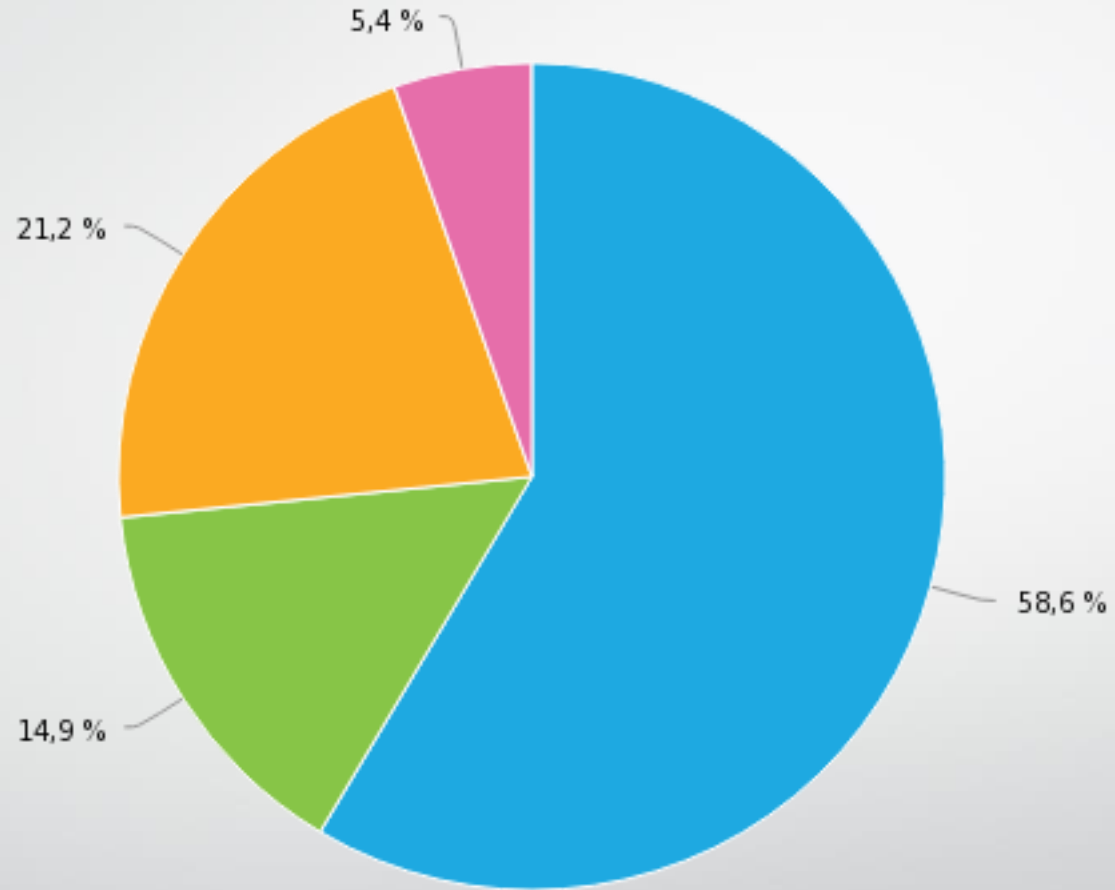


- так, як це передбачено чинною редакцією
- так, але закон має чітко визначати, що таке ЦМК
- ні, продаж ЦМК не є обов'язковим
- власний варіант:



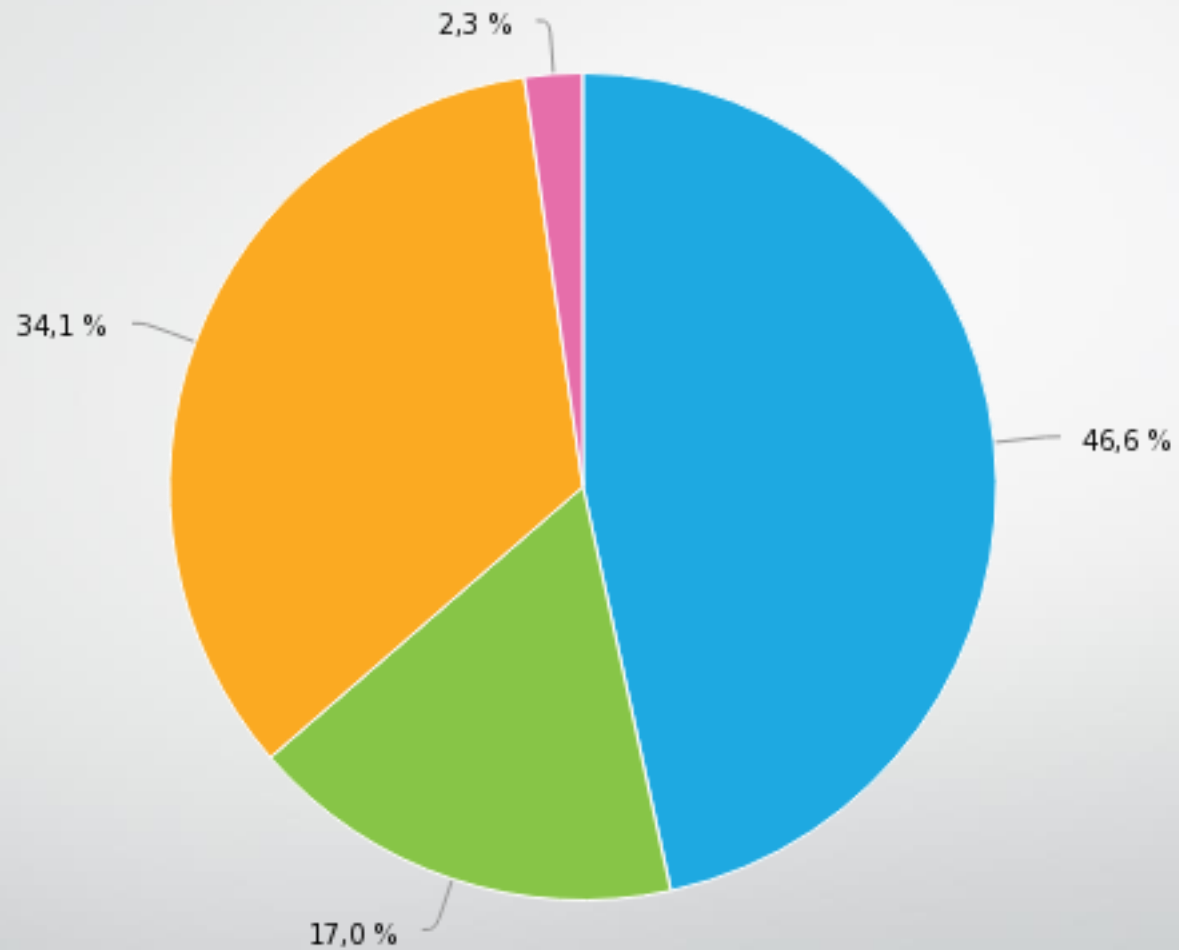


22 На Вашу думку, чи доцільно встановити в Законі лише одну форму проведення аукціону, а саме - лише електронні торги?



- ні, чинна редакція і так дає можливість їх проводити
- ні, але доцільно надати пріоритет організатору аукціону, який проводить електронні торги
- так, Законом має бути передбачено лише електронні торги
- власний варіант

22 На Вашу думку, чи доцільно встановити в Законі лише одну форму проведення аукціону, а саме - лише електронні торги?

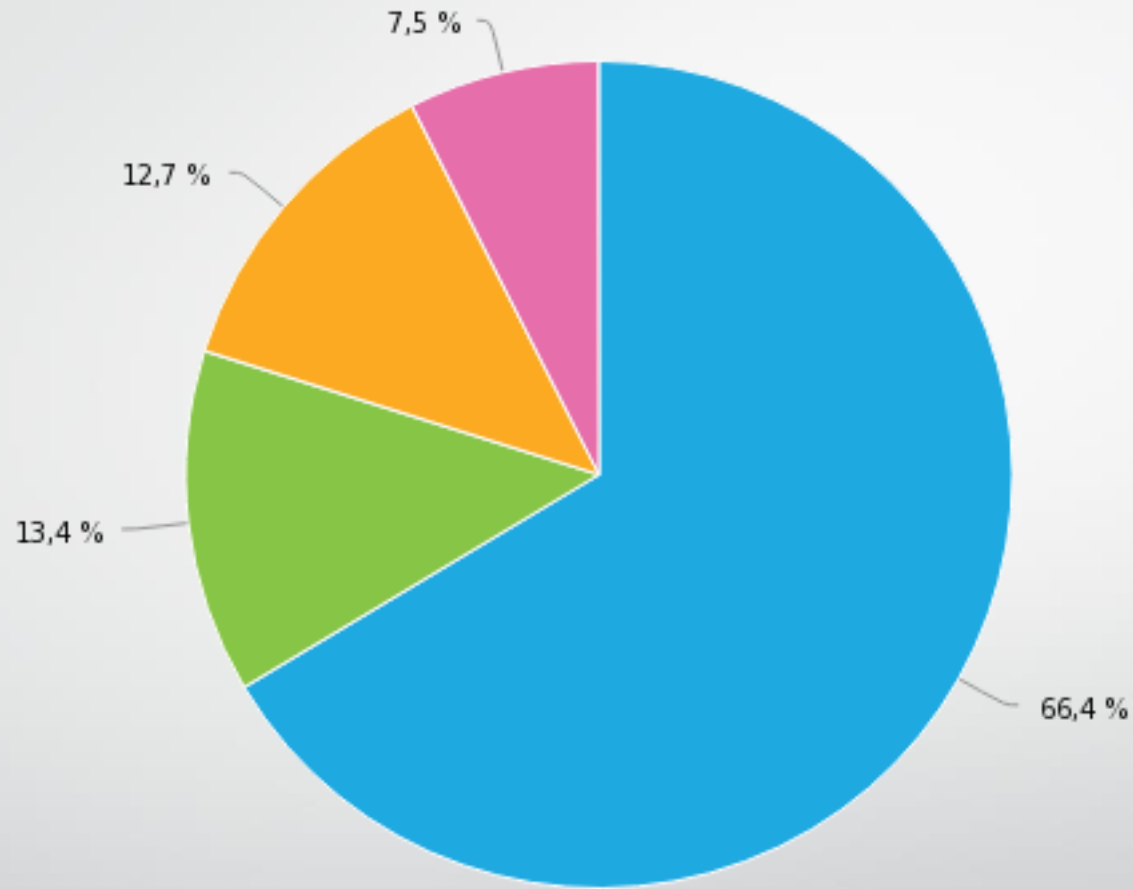


- ні, чинна редакція і так дає можливість їх проводити
- ні, але доцільно надати пріоритет організатору аукціону, який проводить електронні торги
- так, Законом має бути передбачено лише електронні торги
- власний варіант:

Без відповідей а.к.



22 На Вашу думку, чи доцільно встановити в Законі лише одну форму проведення аукціону, а саме - лише електронні торги?

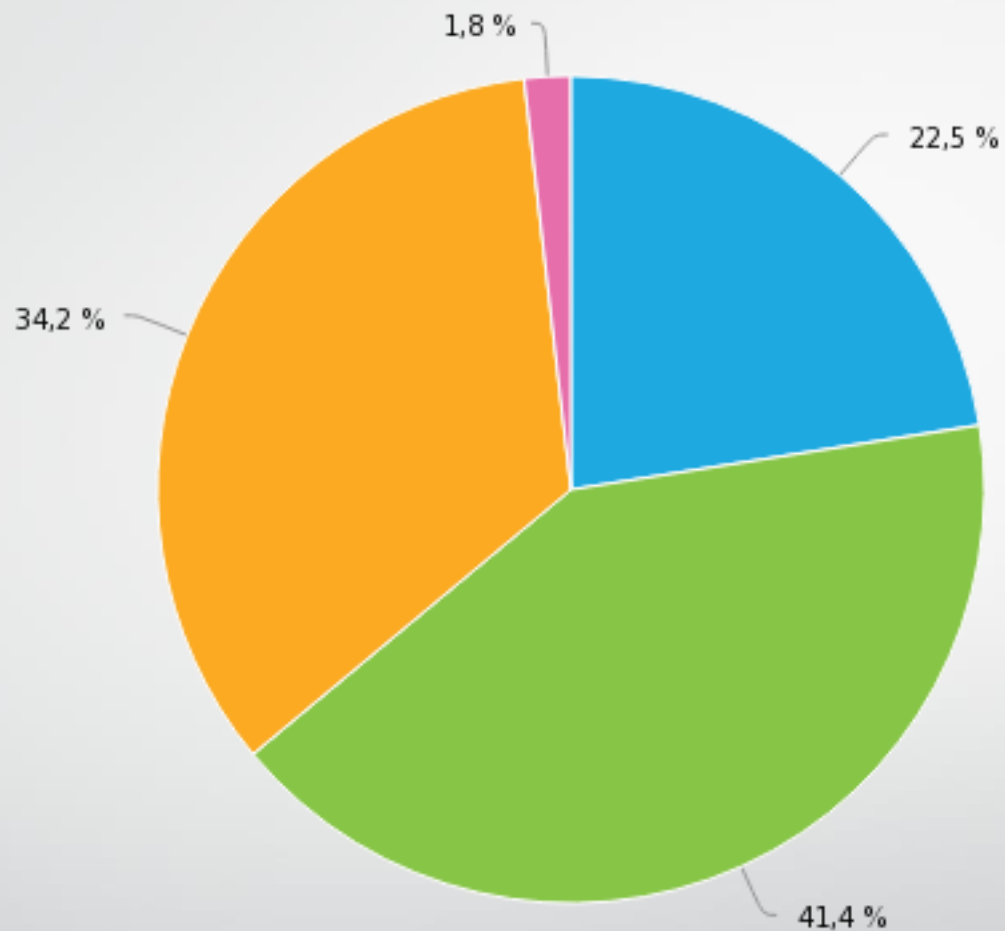


- ні, чинна редакція і так дає можливість їх проводити
- ні, але доцільно надати пріоритет організатору аукціону, який проводить електронні торги
- так, Законом має бути передбачено лише електронні торги
- власний варіант:

Лише а.к.



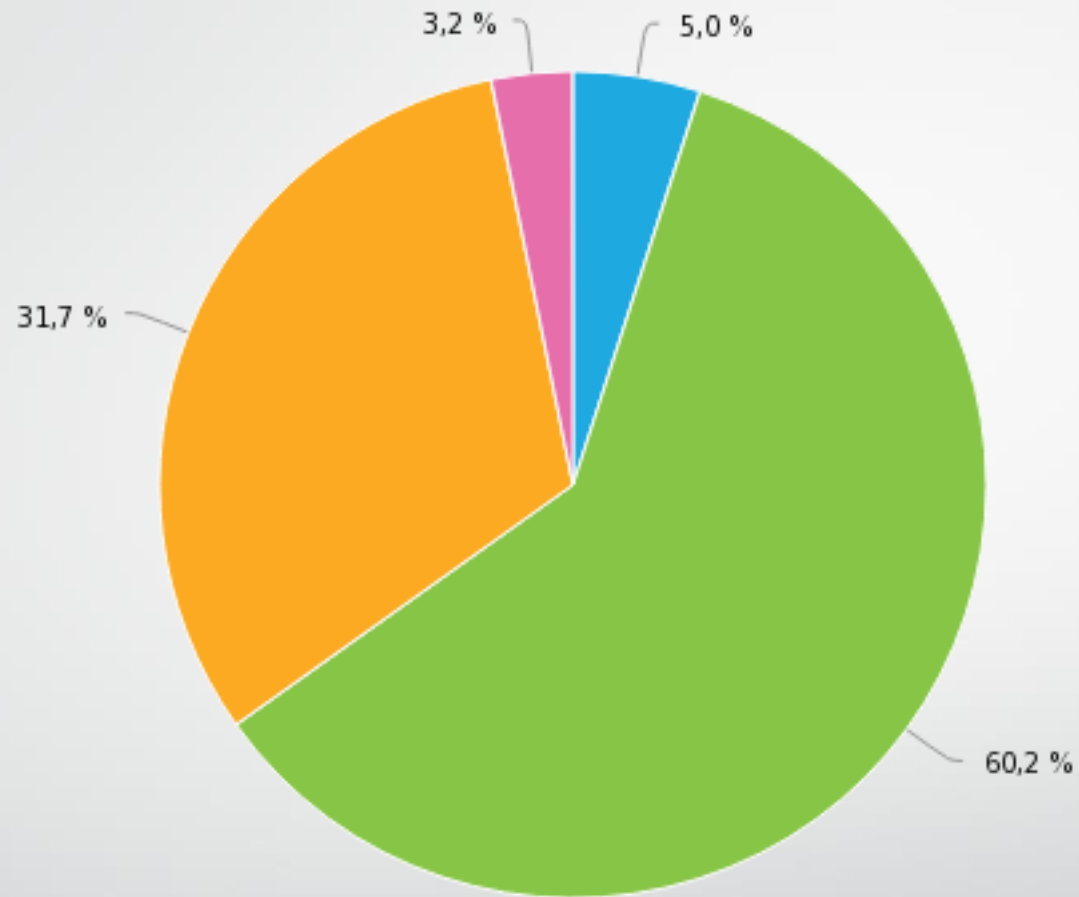
23 Яким чином доцільно оформлювати результат аукціону (свідоцтво про право власності та договір купівлі-продажу майна)?



- залишити чинну редакцію, все працює належним чином
- залишити лише свідоцтво про право власності, вніши відповідні зміни до ЦК України
- залишити лише договір купівлі-продажу, вдосконаливши процедуру оплати і підписання договору купівлі-продажу майна
- власний варіант:



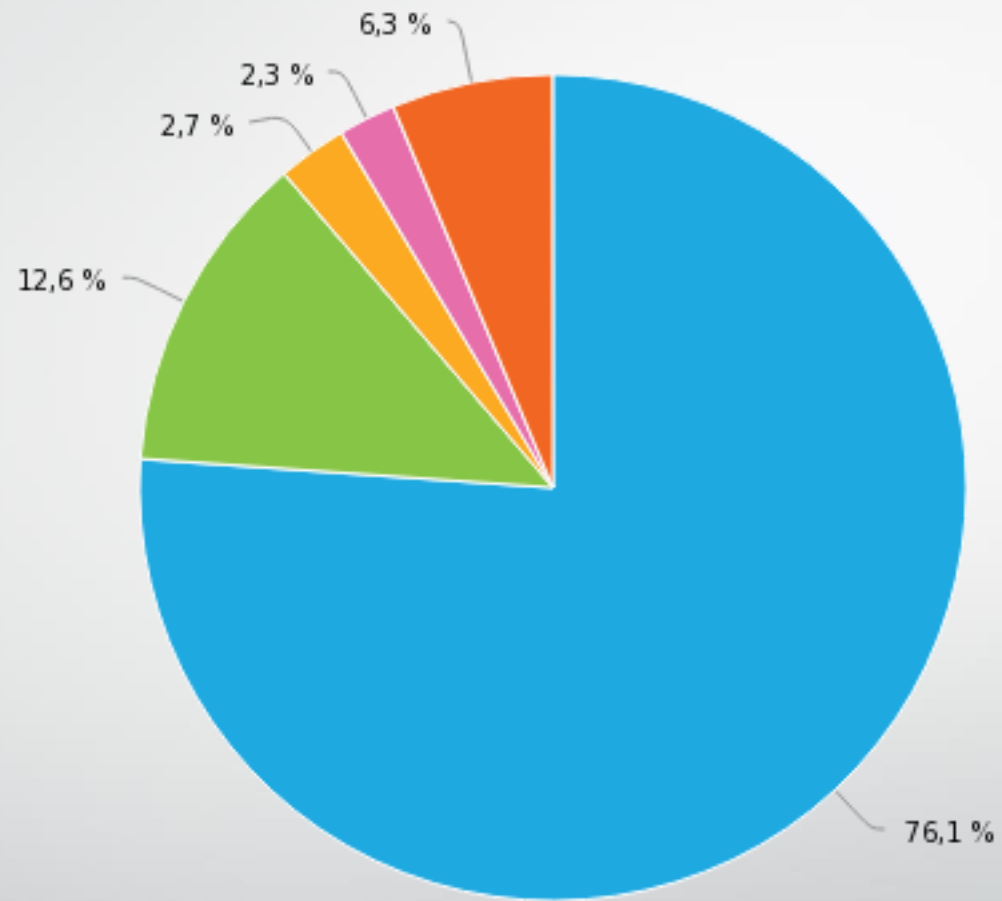
24 На Вашу думку, як подолати проблему "граничний термін ліквідаційної процедури"?



- залишити статус-кво, проблеми не існує
- передбачити можливість продовження ліквідаційної процедури
- передбачити, що якщо у термін 12 місяців майно банкрута не реалізовано - провести торги з початковою вартістю 1 грн. або надати кредитору право забрати нереалізоване майно на баланс по вартості останніх торгів
- власний варіант:



25 На Вашу думку, який має бути порядок виплати винагороди арбітражному керуючому?



● позачергово ● в першу чергу ● в третю чергу ● в п'яту чергу ● власний варіант:





ARIO CAPITAL GROUP

LAW FIRM