

Скасування Господарського кодексу: думка регуляторів та громадськості

Обґрунтування необхідності скасування ГКУ






У різний час дослідження щодо необхідності реформування проводили:

- **European Business Association,**
- **United Nations Development Programme,**
- **Organization for Economic Cooperation and Development**
- інші урядові та неурядові установи.



Обґрунтування необхідності скасування ГКУ



-  наявність у ГК положень, що дублюють положення інших законодавчих актів, в першу чергу положення Цивільного кодексу України або суперечать ним;
-  віднесення до ГК питань, що врегульовані спеціалізованими законодавчими актами, сферами законодавства (вільні економічні зони, захист економічної конкуренції)
-  застосування у ГК адміністративних підходів щодо можливості державного втручання та впливу

Обґрунтування необхідності скасування ГКУ



закріплення колективної форми власності на рівні із державною та приватною незрозумілий порядок застосування норм ГК до правовідносин, що також врегульовані іншими нормативно-правовими актами;



ГК змістовно не відповідає положенням торгових кодексів розвинутих країн

Обґрунтування необхідності скасування ГКУ



невідповідність регулювання сучасним міжнародним стандартам у сфері комерційних відносин;



застосування застарілої термінології, недостатня визначеність окремих понять та їхня неузгодженість із іншими законодавчими актами;



вплив на свободу укладання договорів рядом обмежуючих обов'язкових положень

ПОЗИЦІЯ РЕГУЛЯТОРНИХ ОРГАНІВ

[недосконале регулювання]



Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку

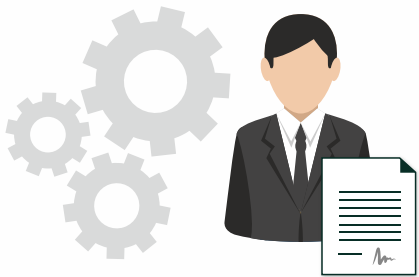
ГК дублює норми спеціальних законів, які стосуються питань діяльності на фондовому ринку.



Міністерство екології та природних ресурсів України

Глава 15 Господарського кодексу України регламентує питання, які вже регулюються спеціальними законодавчими актами.





Антимонопольний комітет України

Глави 3 і 28 Господарського кодексу України відображають положення Закону України «Про обмеження монополізму та недопущення недобросовісної конкуренції у підприємницькій діяльності», який втратив чинність.

Національний банк України



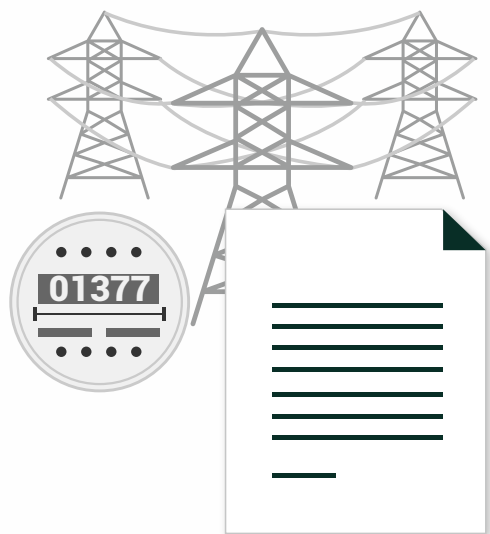
- Норми, що містяться в ГКУ не узгоджуються з нормами, які містяться в спеціальних законах – Законі України «Про Національний банк України», «Про банки і банківську діяльність» тощо;
- Суперечливості у термінології та нормативних положеннях ГКУ, ЦКУ та спеціальних законів щодо визначення фінансової діяльності суб'єктів господарювання

ПОЗИЦІЯ РЕГУЛЯТОРНИХ ОРГАНІВ ЩОДО ЗБЕРЕЖЕННЯ ОКРЕМИХ НОРМ ПІСЛЯ СКАСУВАННЯ ГКУ



Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку

Доцільно зберегти норми статті 89 ГКУ, які доцільно перенести до Цивільного кодексу України.



Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

Положення ст.179, 181, 184 ГКУ не визначені у Цивільному кодексі або іншому законодавстві, тому необхідно доповнити ст.630 ЦК України.



Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг

- ст.350 ГК необхідно перенести до ЗУ «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг»
- доцільно доповнити ЦКУ нормами щодо комерційного посередництва, які передбачені в ГКУ, але відсутні в ЦКУ



Національний банк України

- Положення 200 ГКУ перенести до ЦКУ або ЗУ «Про банки і банківську діяльність»;
- Положення ч.5 ст. 336 ГКУ перенести до ЗУ «Про господарські товариства»;
- Положення статей 345-349 ГКУ перенести до ЦКУ

За період існування ГК до нього було
внесено близько **70** різних за масштабом змін
якими норми Кодексу змінювалися або виключалися

**Ці зміни суттєво не вплинули на загальну
негативну систему регулювання.
Розробка нового підходу до регулювання
комерційних відносин залишається актуальною**