



**Обговорення результатів всеукраїнського
опитування «Реформування кримінальної
юстиції: погляд слідчих, прокурорів, адвокатів
та суддів»**

**ПІДСУМКИ:
думки суддів, слідчих, адвокатів
та прокурорів**

11 березня 2016 р.

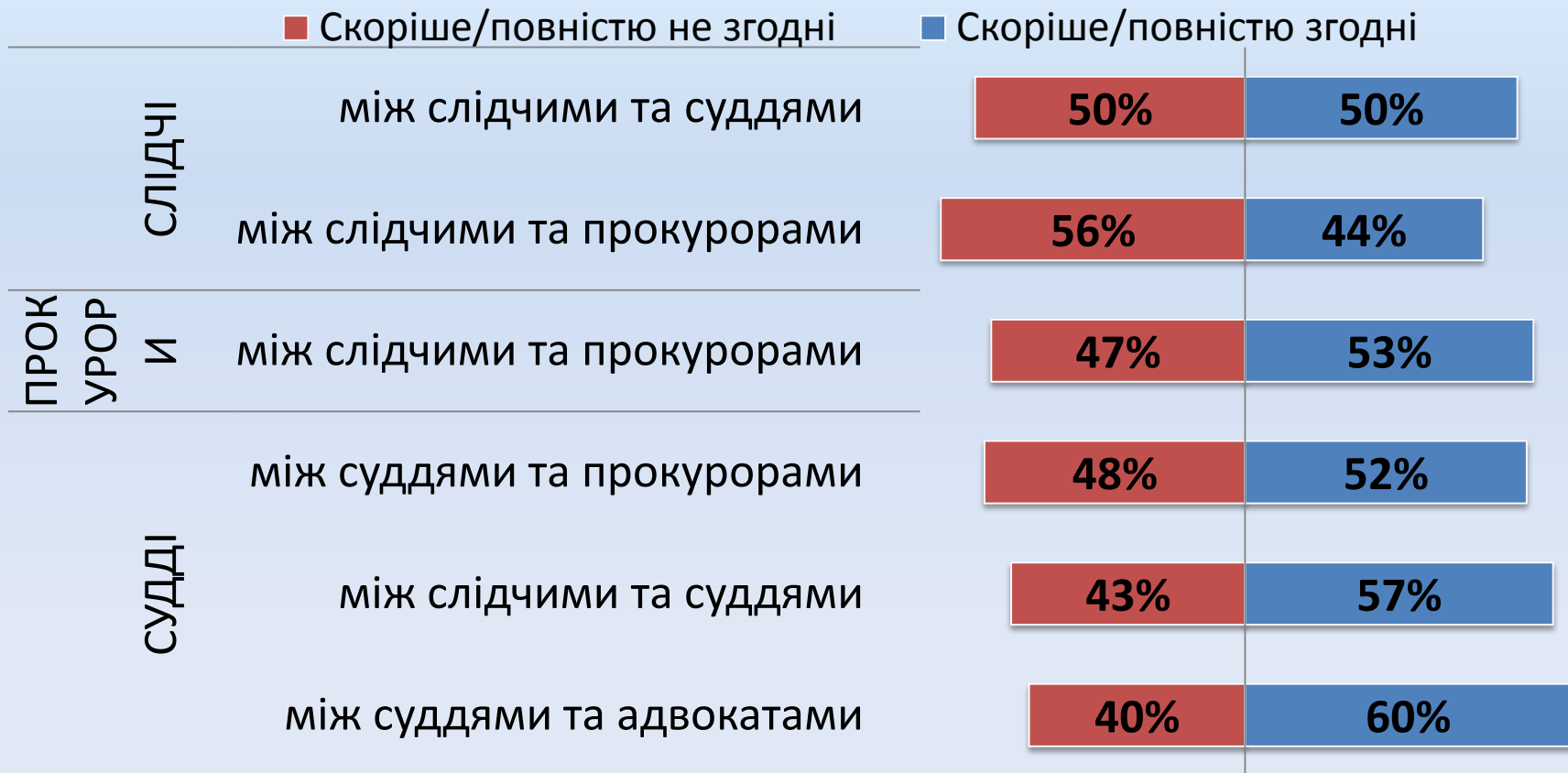
Поточний процес реформування системи кримінальної юстиції в Україні не враховує в достатній мірі точку зору ... (% повністю/скоріше згодних)



- Україна повинна докладати більше зусиль по застосовуванню міжнародних стандартів та кращих практик іноземних держав у сфері кримінальної юстиції (адвокати (98%), судді (92%), прокурори (87%) та слідчі (85%))

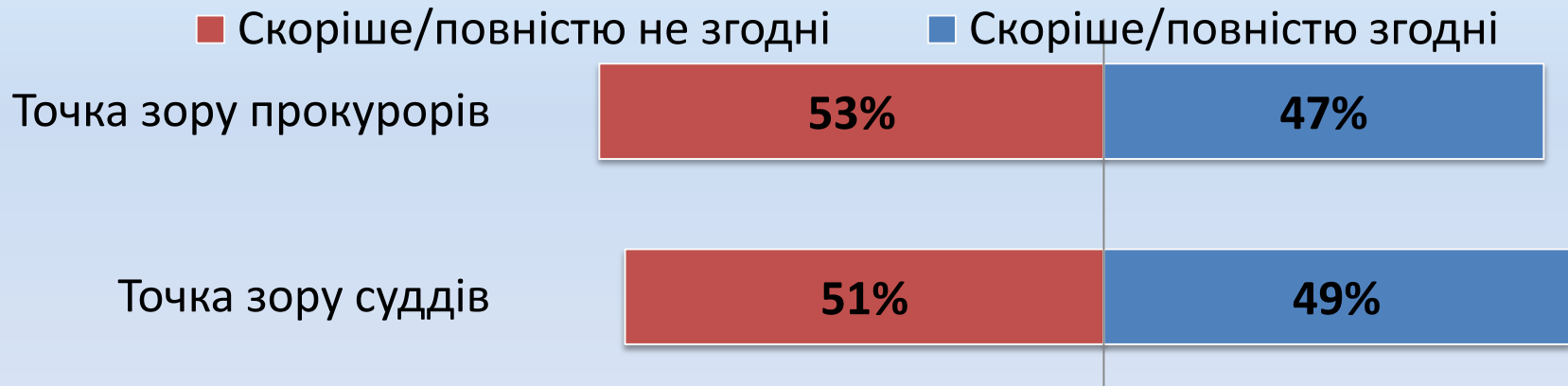
Взаємодія між учасниками кримінального процесу: думка слідчих, прокурорів та суддів

З моменту впровадження чинного Кримінального процесуального кодексу України було досягнуто належної взаємодії...



Оцінка роботи слідчих

Слідчі обізнані з питань кримінального права та процесу



Випадки порушення КПК слідчими
(28% суддів і 39% прокурорів стикалися)

Оцінка роботи прокурорів

З боку суддів :

- Недостатній рівень підготовки до засідань (56%), процесуальних документів (63%)
- Пасивність у зборі доказів
- Спроби “домовитися” з суддею
- Залежність від керівництва

З боку слідчих:

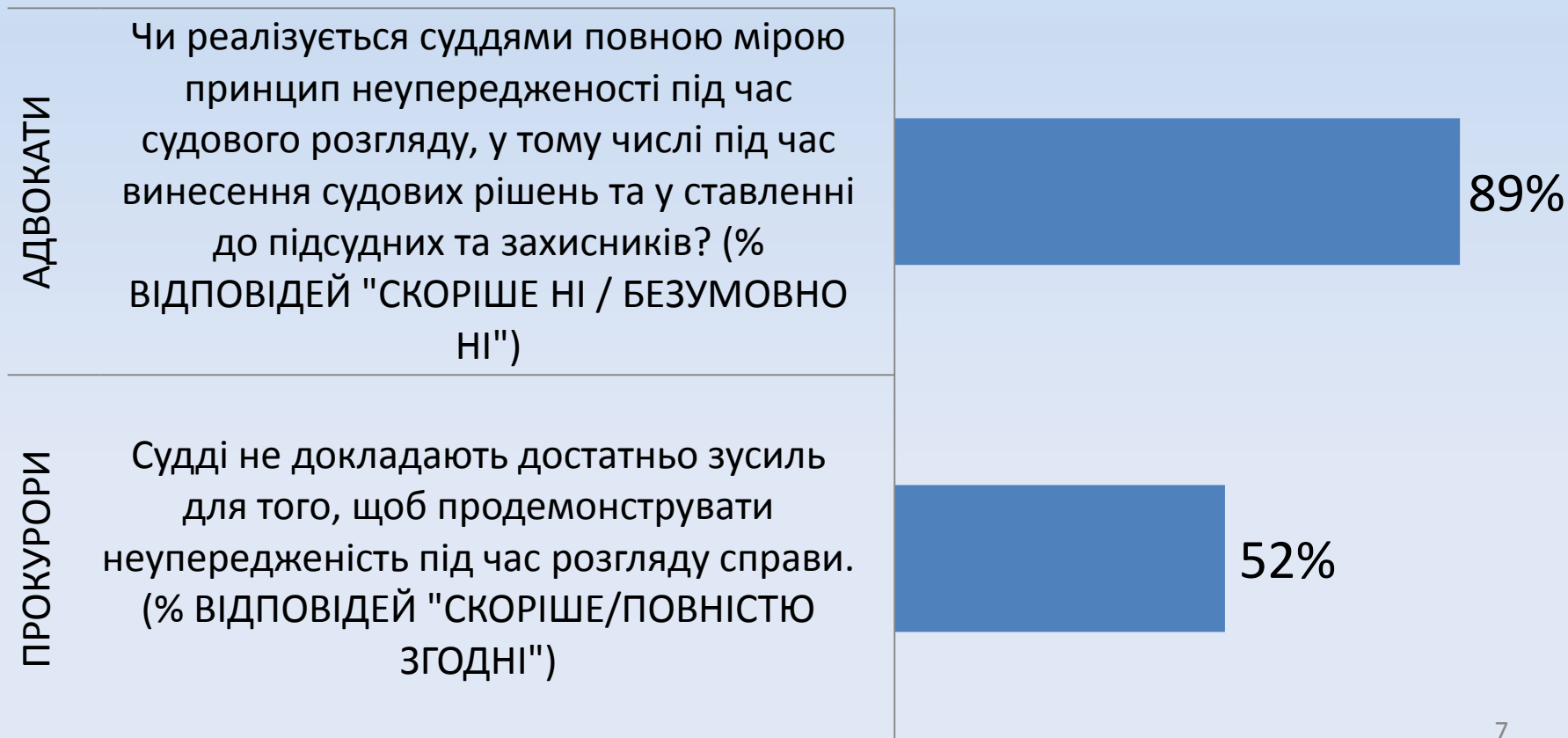
- Процесуальне керівництво обмежує ефективність розслідування (74%)

Оцінка роботи адвокатів

- Недостатній рівень підготовки до судових засідань (47% з боку прокурорів, 43% з боку суддів)
- Зауваження до якості підготовки процесуальних документів (65% з боку прокурорів, 52% з боку суддів)
- Тактичні прийоми або маніпулювання процесуальними правилами
- Порушення порядку проведення допиту (67% слідчих)

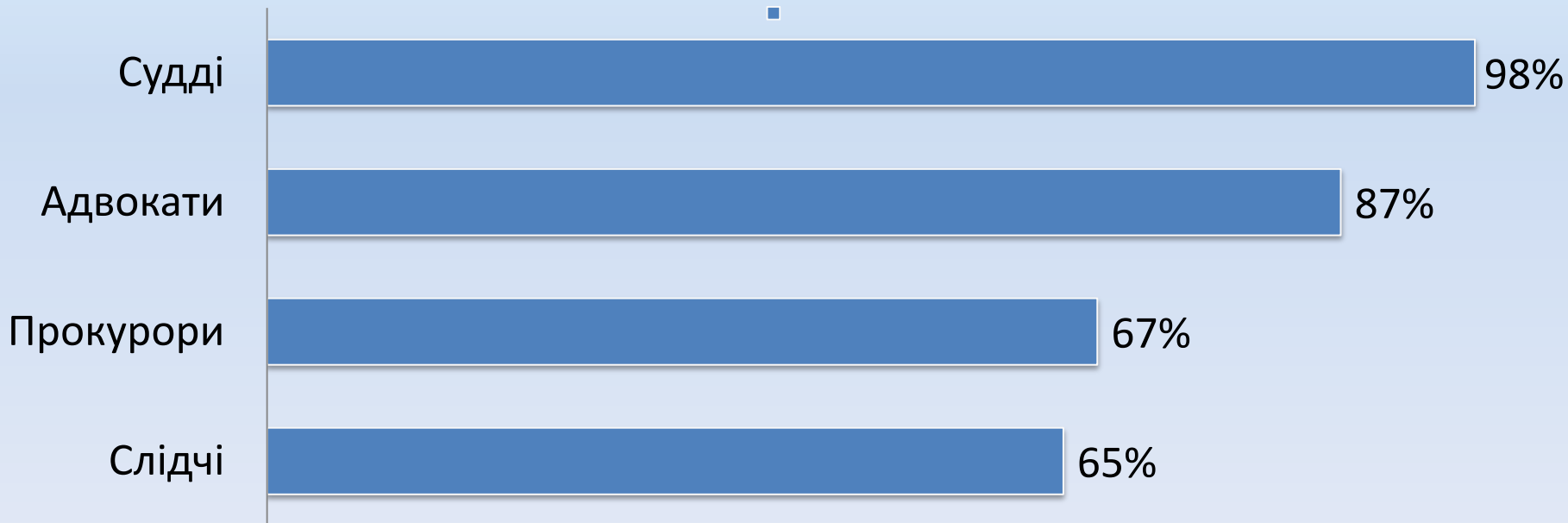
Оцінка роботи суддів

Довіра до суддів з боку обвинувачення та захисту



Оцінка роботи суддів

Необхідно вживати більш істотні заходи для захисту незалежності суддів і гарантії того, що вони виступають неупередженими арбітрами у кримінальних провадженнях
(% повністю/скоріше згодних)



Оцінка роботи суддів

Заходи для забезпечення незалежності та неупередженості суду

(думка суддів та прокурорів):

- Гідне матеріальне забезпечення суддів
- Дієві механізми відповідальності за втручання в правосуддя/вплив на суд/неповагу до судді

(думка прокурорів):

- відповідальність суддів
- скасування довічного призначення та недоторканості суддів.

Проблемні неформальні практики

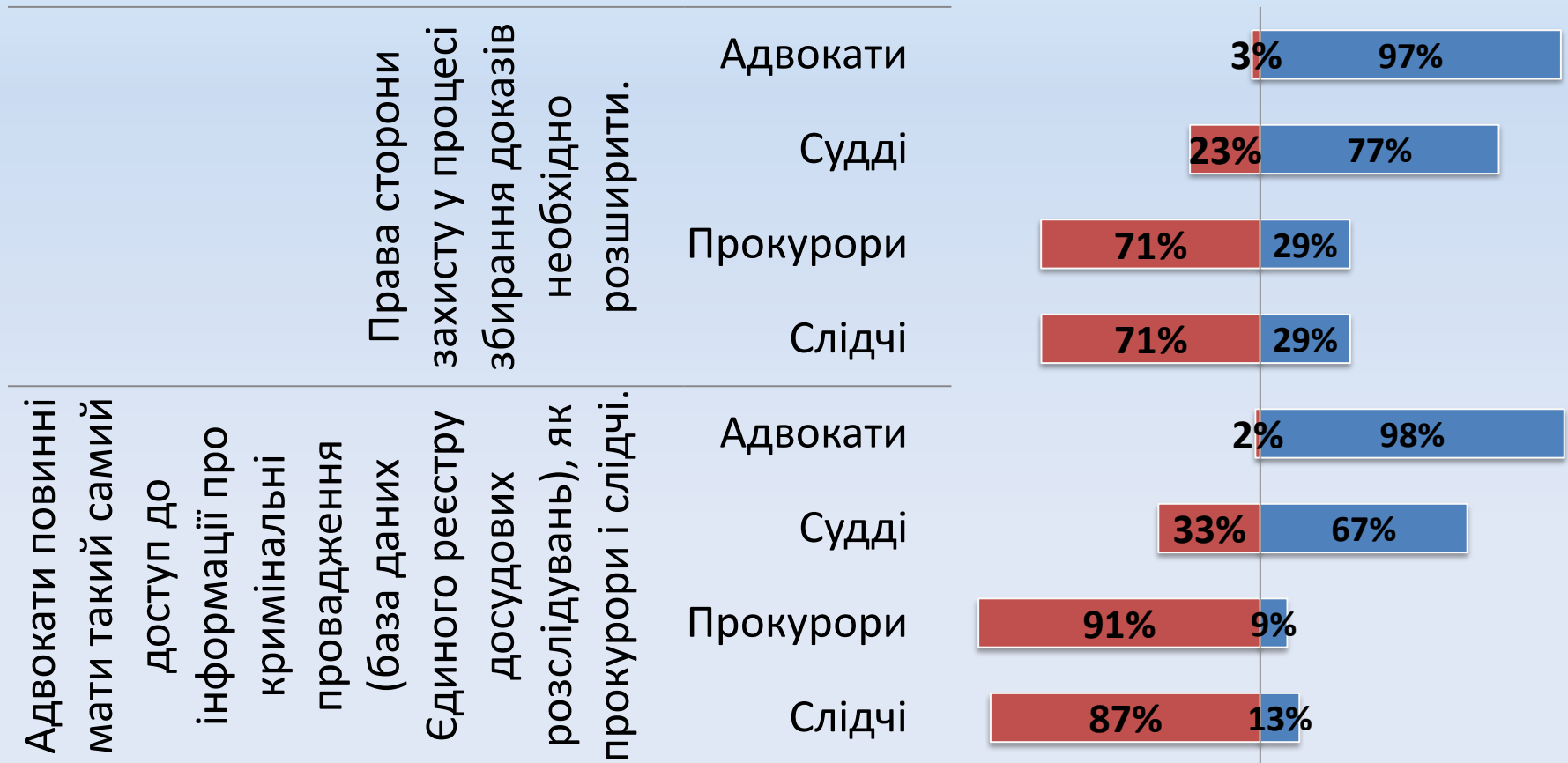
- Одностороння комунікація з суддями (адвокати, прокурори 90%+, судді – близько 50%)
- Повідомлення про підозру
- Порушення процесуальних строків
- Доступ до матеріалів справи

Необхідні законодавчі зміни

- Закон України «Про кримінальні проступки»
- Вдосконалення процедури збору доказів та доказування
- Спрощення деяких процесуальних дій
- Колізії між КПК та іншими актами

Забезпечення принципу змагальності та рівності сторін

■ Скоріше/повністю не згодні ■ Скоріше/повністю згодні



Публічність та прозорість судочинства

- **судові засідання** мають бути **відкритими** для громадськості (96% адвокатів, 80% прокурорів)
- в судах повинні працювати **працівники**, відповідальні за інформаційно-роз'яснювальну роботу (90% суддів, 89% адвокатів та 82% прокурорів)
- мають існувати **прозорі процедури доступу** представників преси до судового слухання (97% адвокатів та 73% прокурорів)
- мають бути **достатньо просторі приміщення** суду
- **електронне** поширення інформації щодо **розкладу** засідань

Підвищення кваліфікації учасників кримінального провадження

- 90% усіх респондентів вважають необхідним підвищувати кваліфікацію інших учасників процесу
- **Пріоритетні теми:** застосування КПК із врахуванням Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики ЄСПЛ, правила доказування, змагальність сторін та забезпечення рівності між стороною обвинувачення та захисту, професійна етика
- **Спільні навчальні програми** для учасників процесу – позитивне ставлення усіх учасників процесу



Дякую за увагу!

www.justicereformukraine.eu