

# **Інститут добросовісного набувача на прикладі останньої судової практики**

# Кількість справ, % (перше півріччя 2017 року)



# Вирішення спору ускладнено

1

- Відсутність єдиної універсальної формули

2

- Індивідуальний підхід

3

- Неузгодженість законодавства

# Проблема добросовісності

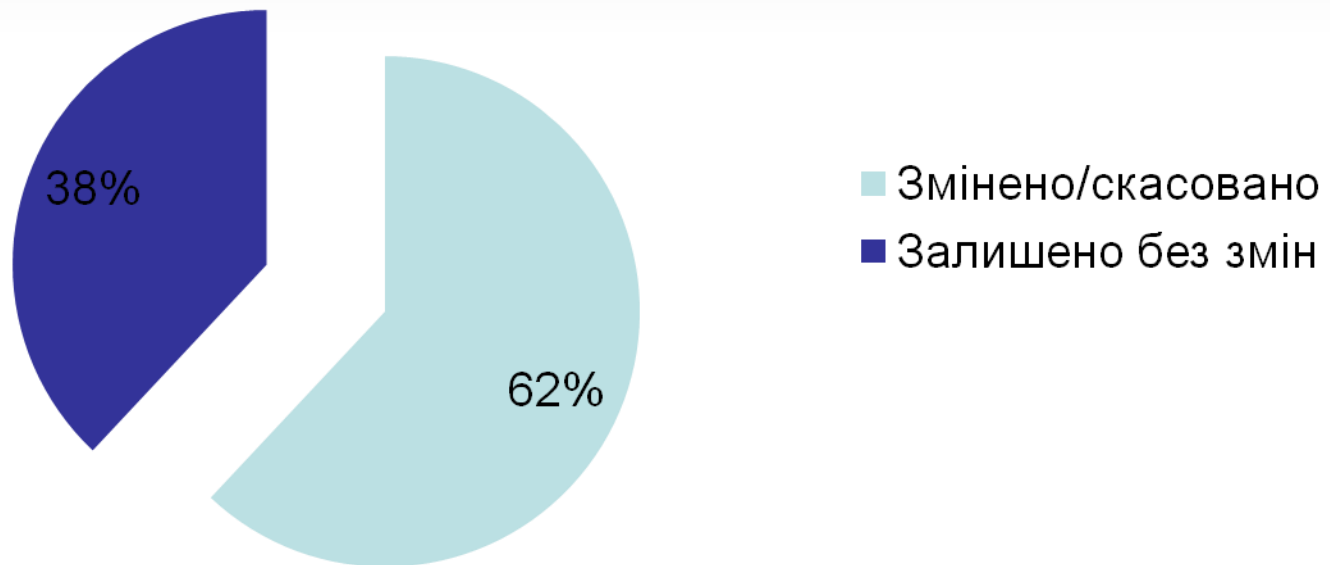
**відсутність чітких критеріїв**

**різне правове навантаження**

**складність доведення  
недобросовісності набувача**

# Результати перегляду

В апеляційному порядку скаржувалось 69% рішень , з яких



# Позитивні аспекти

**Збільшення випадків використання практики ЄСПЛ та норм Конвенції**

**Універсалізації правозастосування**

**Формування вітчизняної усталеної судової практики**

# Конвенційні критерії

- **(а) чи є втручання законним**
- **(б) чи переслідує воно «суспільний інтерес»**
- **(в) чи є такий захід пропорційним визначеним цілям**

# Стаття 388 Цивільного кодексу України

**між правами власника та добросовісного набувача**

**між інтересами суспільства та фундаментальними правами конкретної особи**

**Справедливий  
баланс**

**між національним законодавством та нормами міжнародного права**



# Застосовуємо чи ні?

- 1. «Стретч проти Сполученого Королівства»**
- 2. «Федоренко проти України»**

*«...самі по собі порушення закону при передачі майна у приватну власність, допущені органами влади, не можуть бути безумовною підставою для повернення цього майна державі, якщо такі порушення не були наслідком винної протиправної поведінки самого набувача майна...»*

# Нові правові висновки

- ❑ При витребуванні майна із володіння особи на користь держави НЕ існує універсального критерію оцінки «справедливої рівноваги між інтересами суспільства та необхідністю додержання фундаментальних прав окремої людини» (Постанова ВСУ у справі № 3-109гс17)
- ❑ Комунальна нерухомість витребовується у добросовісного набувача, якщо судом визнано недійсним рішення місцевої ради та договір про відчуження цієї нерухомості (Постанова ВСУ від 25 січня 2017р. у справі № 3-1533гс16)
- ❑ Неоднаразовий перепродаж не врятує від витребування комунальної нерухомості від добросовісного набувача, якщо ця нерухомість вибула з володіння без рішення місцевої ради (Постанова ВСУ від 18 січня 2017р. у справі № 6-2776цс16)

# В - вiндикацiя

- ..... суди повиннi розмежовувати, що коли майно придбано за договором в особи, яка не мала права його вiдчужувати, то власник має право на пiдставi ст. 388 ЦК України звернутися до суду **з позовом про витребування майна у добросовiсного набувача**, а не з позовом про визнання договору про вiдчуження майна недiйсним (Ухвала ВССУ вiд 22 липня 2015 року в справi № 6-14962св15)
- .... оскiльки ОСОБА\_2 набула право власностi на спiрне майно, що є предметом спiльної сумiсної власностi подружжя, за рiшенням суду, яке у подальшому було скасовано, тобто вибуло з володiння другого з подружжя – ОСОБА\_1 поза його волею, а добросовiсний набувач ОСОБА\_3 набула його безвiдплатно в ОСОБА\_2, яка не мала права його вiдчужувати, **то воно пiдлягає витребуванню вiд добросовiсного набувача ОСОБА\_3 на користь позивача.** (6-1168цс15 вiд 02.09.2015р.)

# Необхідно визначитись:

Із способом набуття майна




Чи був факт порушення закону



У чому саме порушення закону



В чому саме полягає "суспільний інтерес" та чи буде досягнуто баланс



Предметом позовних вимог

**Дякуємо за увагу!**