

ПРАВОВІ КЛУБИ:НОВІ ФОРМАТИ ДЛЯ КОМУНІКАЦІЇ ТА ДИСКУСІЙ



Презентація

Судді-спікера ОААС,члена Правління
АРССУ, члена АПУ Кравець О.О.

ВИМОГИ КОНВЕНЦІЇ З ПРАВ ТА ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД ЛЮДИНИ ВІД 04.11.1950 РОКУ

- ч.1 статті 6 Конвенції:
- Кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним та безстороннім судом, встановленим законом .

«має не лише здійснюватися правосуддя –це має бути видно, що воно здійснюється»

п.106 Рішення ЄСПЛ «Олександр Волков проти України»



РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДОВОЇ ВЛАДИ

Основні принципи незалежності судових органів (Схвалені резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 р.)

Європейська хартія про статус суддів (Рада Європи, 1998 р.)

Рекомендація CM/Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів: незалежність, ефективність та обов'язки (ухвалена Комітетом Міністрів Ради Європи 17 листопада 2010 р. на 1098 засіданні заступників міністрів).

Висновок №1 (2001) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо стандартів незалежності судової влади та незмінюваності суддів

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДОВОЇ ВЛАДИ

**Велика хартія суддів. Консультативна рада
європейських суддів. Основоположні принципи
(прийнята у Страсбурзі, 17 листопада 2010 року
КРЄС (2010))**

**Монреальська універсальна декларація щодо
незалежності правосуддя (Перша світова
конференція щодо незалежності правосуддя,
Монреаль, 1983 р.)**

**«Бангалорські принципи поведінки суддів», схвалені
резолуцією № 2006/23 Економічної та Соціальної ради
ООН від 27.07.2006 р.**

**Висновок ВК №18 (2015) щодо позиції судової
влади та її відносин з іншими гілками державної
влади в умовах сучасної демократії**



“ПОЗИЦІЯ СУДОВОЇ ВЛАДИ ТА ЇЇ ВІДНОСИНИ З ІНШИМИ ГІЛКАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ДЕМОКРАТІЇ”(ВИСНОВОК КРЄС № 18 (2015))

21. Судова влада (як і дві інші гілки державної влади) надає публічні послуги. Очевидно, що вона повинна звітувати (у сенсі, викладеному у висновку) перед суспільством, якому служить. Тому в судової влади виникає и обов'язок демонструвати іншим гілкам влади й суспільству в цілому, до чого саме застосовуються її компетенції, повноваження та незалежність

32. Як КРЄС відзначала раніше, діалог з громадськістю, що відбувається безпосередньо або через ЗМІ, має першочергове значення для поліпшення обізнаності громадян у законодавстві та підвищення їх довіри до судової влади. КРЄС рекомендувала, щоб судова влада й окремі суди підтримували й безпосередні активні зв'язки зі ЗМІ та громадськістю.

Рішення XII позачергового з'їзду суддів України від 26 вересня 2014 року «Про забезпечення незалежності суддів та підвищення авторитету судової влади в Україні»

**6. Раді суддів України було доручено :
визначити правила висвітлення судами діяльності судів та суддів у соціальних мережах та стандарти інформаційної діяльності у мережі Інтернет;**

**9. Головам судів усіх рівнів та Державній судовій адміністрації України було доручено :
вжити заходів щодо заповнення вакансій прес-секретарів, а в судах, де такі посади відсутні, - визначити осіб, на яких буде покладено виконання таких обов'язків; активізувати роботу щодо висвітлення діяльності судів на інтернет-сайтах, у місцевих друкованих засобах масової інформації та на телебаченні;**



РІШЕННЯ РАДИ СУДДІВ УКРАЇНИ

**ОРІЄНТОВНИЙ ПЛАН РОБОТИ РАДИ
СУДДІВ УКРАЇНИ на перше півріччя 2016
року (від 04 лютого 2016 року № 4)**

**Коментарий к Кодексу судейской
этики был утвержден решением от 4
февраля 2016 года № 1.**

**Положення про Прес-центр судової
влади (на правах відділу)(від 5
вересня 2014 року №21)**



КОДЕКС СУДДІВСЬКОЇ ЕТИКИ , ЗАТВЕРДЖЕНИЙ РІШЕННЯМ ХІ ЧЕРГОВОГО З'ЇЗДУ СУДДІВ УКРАЇНИ ВІД 22.02. 2013 РОКУ

Стаття 17 Суддя має право брати участь у громадській діяльності, публічних заходах, якщо вони не завдають шкоди його статусу, авторитету суду і не можуть вплинути на здійснення правосуддя,

Стаття 20 Участь судді у соціальних мережах, Інтернет-форумах та застосування ним інших форм спілкування в мережі Інтернет є допустимими, проте суддя може розміщувати, коментувати лише ту інформацію, використання якої не завдає шкоди авторитету судді та судової влади.



ІДЕЇ ФОРМУВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОГО СТАВЛЕННЯ СУСПІЛЬСТВА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ

Одеський правовий клуб

**неформальне об'єднання представників
правничих громадянських організацій ,
суддів , представників прес-служб судів
, незалежних юристів , представників
правоохоронних органів , представників
ЗМІ**

**Періодичність та регулярність засідань із
обговорення актуальних питань із
використанням матеріально-технічної
бази ТУ ДСА в Одеській області**



МЕХАНІЗМИ ВПЛИВУ

Спільні заяви та резолюції

Звернення представників ГО із позовами та заявами про внесення в ЄРДР щодо кримінальних порушень

Контроль представників ГО за роботою правоохоронних органів

Надання висновків , пояснень та підготовка проектів змін до НПА

Обов'язкове висвітлення роботи клубу у ЗМІ та мережі Інтернет



СПІВПРАЦЯ ТА РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ДОСВІДУ

**Створення мережі правових клубів у
містах України на базі АПУ,
АРССУ, АССУ, АЮУ, АО**

**Створення аналогу місцевого осередку
РСУ із залученням керівництва судів та
щоквартальне проведення Дня
суддівського самоврядування**

**Проведення інтернет-конференцій між
клубами**

**Лобіювання ініціатив «знизу» через
відповідні ГО та суб'єктів законодавчої
ініціативи прийняття узгоджених проектів
змін до законодавства**



ПРАВИЛА ПРАВОВОГО КЛУБУ

Комунікація між членами Клубу здійснюється у відповідній групі «Viber», чи у соціальній мережі «Facebook», чи за допомогою електронного листування по e-mail, на умовах дотримання вимог професійної етики та взаємоповаги.

Рішення приймається більшістю голосів присутніх на засіданні Клубу та тих, хто виявив бажання проголосувати он-лайн у відповідній групі у соціальній мережі «Facebook» протягом 1 години. Для організації діяльності Клубу на громадських засадах діє Координатор

Членство у Клубі не надає жодних переваг у спілкуванні та суспільних відносинах поза межами Клубу, а його використання для вирішення особистих питань, що можуть стати підставою конфлікту інтересів, є забороненим.

Членом Клубу може бути фахівець, який має авторитет у професійному середовищі, добру репутацію, активну громадянську позицію, поділяє ідеї та цілі Клубу, має сторінку у «Facebook» із достовірною інформацією про себе.



МЕРЕЖА ПРАВОВИХ КЛУБІВ

Одеський правовий клуб
(координатор Рябець О. тел.06307278720)

Київський правовий клуб
(координатор Ю.Курило 0503118229)

Івано-Франківський правовий клуб
(координатор Н.Стефанів тел.0506026492)

Харківський правовий клуб
(координатор А.Сергеева тел. 0675796756)

Тернопільський правовий клуб
(координатор А.Жук тел.0672080147)

Чернігівський правовий клуб
(координатор Т.Ющенко тел. 0666494482)

Дніпровський правовий клуб
(координатор Д.Мовчан тел.0672467399)

Львівський правовий клуб
(координатор С.Гирич тел.0974594141)

Слов'янсько-Донецький правовий клуб
(координатор Т.Кравченко тел.0679169329)





ДЯКУЮ ЗА УВАГУ

Суддя-спікер Одеського апеляційного
адміністративного суду Кравець О.О.

контакти :

e-mail :

al-kravets@ukr.net

тел.раб. :

0487059619,