



ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

вул. Межигірська, 5, оф. 15, м. Київ, 04071, Україна • +38 (044) 492-88-48 • info@uba.ua • www.uba.ua

Вих. № 1666 від 12.12.2013р.

Генеральному прокурору України

Пшонці В.П.

вул. Різницька 13/15, м. Київ

01011

Шановний Вікторе Павловичу!

Асоціація правників України вже висловлювала свою офіційну позицію щодо подій, які відбулися в ніч з 29 на 30 листопада на Майдані Незалежності у м. Києві та 1 грудня 2013 року біля Адміністрації Президента України на вул. Банковій та гостро засудила застосування працівниками правоохоронних органів сили щодо мітингувальників. Не дивлячись на величезне засудження суспільством, громадськими організаціями та міжнародною спільнотою таких дій працівників правоохоронних органів, до цього часу немає офіційної юридичної оцінки таких дій правоохоронних органів, що створює надзвичайну напругу в суспільстві та ескалацію конфлікту.

Асоціація правників України як провідна громадська організація, яка виступає за утвердження верховенства права, демократичних цінностей та поваги до прав та свобод людини, зазначає, що прокуратура повинна як найшвидше надати юридичну оцінку таким порушенням та притягнути винних до відповідальності, вжити термінових заходів щодо унеможливлення повторення подібної ситуації в майбутньому та проінформувати громадськість про вжиті заходи, оскільки людина, її життя і здоров'я, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Відповідно до статті 14 Закону України «Про міліцію» працівники міліції мають право застосовувати спеціальні засоби (в тому числі, наручники, гумові кийки, засоби зв'язування, сльозоточиві речовини, світлозвуківі пристрої відволікаючої дії) тільки у визначених законом випадках. Жоден із 7, передбачених статтею 14 випадків, не дозволяє застосування спеціальних засобів для розгону мирного мітингу як це мало місце в ніч на 30 листопада 2013 року. Право на мирне зібрання є конституційним правом громадян. І відповідно до Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод обов'язком правоохоронних органів є навпаки забезпечення безпеки громадян при реалізації ними зазначеного права. Тому просимо невідкладно розпочати кримінальне провадження щодо особи (осіб), яка дала наказ про розгін мирної демонстрації та застосування при цьому сили, об'єктивно та всесторонньо провести розслідування даних фактів та публічно повідомити громадськість про результати розслідування. Зазначимо, що таке тривале неприйняття жодних процесуальних рішень щодо осіб, які надали наказ про розгін демонстрації та тих правоохоронців, які застосували надмірну силу і цим самим перевищили свої повноваження, створює суспільне невдоволення і тільки неупереджене та об'єктивне розслідування та притягнення до відповідальності всіх осіб, винних в застосуванні сили працівниками Беркуту, може частково зняти суспільну напругу та буде превентивним засобом для недопущення таких дій в подальшому.

Генеральні партнери Асоціації правників України в 2013 році

Астерс

ВАСИЛЬ КІСІЛЬ І ПАРТНЕРИ
АДВОКАТИ І ПРАВНИКИ



ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ
ВАШЕНКО, БУТАЙ І ПАРТНЕРИ



Ексклюзивний
міжнародний
партнер



Генеральний
медіа-партнер

ЮРИДИЧЕСКАЯ
ПРАКТИКА

Інформаційно-
правова підтримка



СТАРОВИТСЬКИЙ
І ПАРТНЕРИ
LCF LAW GROUP
International Corporate Lawyers

SAYENKO KHARENKO

SPENSER &
KAUFFMANN



ВСЕУКРАЇНЬСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

вул. Межигірська, 5, оф. 15, м. Київ, 04071, Україна • +38 (044) 492-88-48 • info@uba.ua • www.uba.ua

Перевищення працівниками «Беркуту» своїх службових повноважень та надмірне застосування сили є очевидним, оскільки працівниками «Беркут» спеціальні засоби були застосовані з порушенням законодавчих вимог. Більше того, такі засоби були застосовані в тому числі і до журналістів при виконанні ними своїх службових обов'язків, що є неприпустимим. Згідно з положеннями статті 12 Закону України «Про міліцію» застосуванню сили, спеціальних засобів і вогнепальної зброї повинно передувати попередження про намір їх використання, якщо дозволяють обставини. Без попередження фізична сила, спеціальні засоби і зброя можуть застосовуватися, якщо виникла безпосередня загроза життю або здоров'ю громадян чи працівників міліції. Аналіз подій, як 30 листопада, так і 1 грудня 2013 року (біля Адміністрації Президента) свідчить, що жодного попередження про застосування сили та спеціальних засобів не було, хоча обставини це повністю дозволяли.

Необхідно зазначити, що мало місце порушення самого порядку застосування спеціальних засобів. Так, грубо порушувалися Правила застосування спеціальних засобів при охороні громадського порядку (затверджених Постановою від 27.02.1991 р. №49 з відповідними змінами), в яких закріплено, що працівникам правоохоронних органів забороняється нанесення ударів кийком по голові, шиї, ключичній ділянці, животу, статевих органах, нирках, копчику (Пункт 14 Правил). Натомість з відео, які є у відкритому доступі чітко видно, що ці вимоги грубо порушувалися. Підтвердженням цього є і характер ушкоджень, яких зазнали всі постраждалі. Також були порушені вимоги, які забороняють світлошумові засоби відволікаючої дії (світлошумова граната "Заря", світлошумовий пристрій "Пламя") застосовувати на відстані ближче двох метрів від людини (пункт 15 Правил). Порушено було і положення, яке забороняє при застосуванні сльозоточивих речовин прицільну стрільбу по правопорушникам, розкидання і відстрілювання гранат у натовп, повторне застосування їх у межах зони ураження в період дії цих речовин (пункт 17 правил).

Також Закон України «Про міліцію» (стаття 12) передбачає, що у разі неможливості уникнути застосування сили вона не повинна перевищувати міри, необхідної для виконання покладених на міліцію обов'язків і має зводитись до мінімуму можливості завдання шкоди здоров'ю правопорушників та інших громадян. Абсолютно очевидно, що така вимога була порушена, оскільки застосування сили відбулося до осіб, які не чинили жодного опору, до осіб, які лежали на землі і навіть не ворушилися, до осіб, які вже були затримані і не несли жодної небезпеки ні правоохоронцям, ні іншим особам. Більше того, подальша поведінка правоохоронців щодо затриманих осіб свідчить про застосування ними не просто сили, а застосування тортур, нелюдського та такого, що принижує людську гідність поводження. Навряд чи можна виправдати декілька годинне знущання над особами, затриманими коло Адміністрації Президента. Не була дотримана працівниками правоохоронних органів і законодавча вимога (стаття 12 Закону України «Про міліцію»), що при завданні шкоди подання необхідної допомоги потерпілим забезпечується в найкоротший строк.

Оскільки Закон України «Про міліцію» передбачає, що вид спеціального засобу, час початку та інтенсивність його застосування визначаються з урахуванням обстановки, що склалася, характеру правопорушення і особи правопорушника, то з огляду на вищезазначене абсолютно зрозуміло, що працівниками правоохоронних органів неправомірно та неспіврозмірно було обрано вид спеціального заходу, час початку його застосування та його інтенсивність. Такі

Генеральні партнери Асоціації правників України в 2013 році

Астерс

ВАСИЛЬ КИСІЛЬ І ПАРТНЕРИ
АДВОКАТИ І ПРАВНИКИ

ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ
ВАШЕНКО, БУТАЙ ТА ПАРТНЕРИ

LAW FIRM
EUCON
INTERNATIONAL LEGAL CENTER

Ексклюзивний
міжнародний
партнер

RAK
FREE TRADE ZONE

Генеральний
медіа-партнер

ЮРИДИЧЕСКАЯ
ПРАКТИКА
ТАБЛЕТКА ЮРИДИЧЕСКИХ ВЕЩЕЙ

Інформаційно-
правова підтримка

ЮРИСТ
ЗАКОН

ЮРИДИЧНЕ
КАБРЕ

ЕГОРОВ
ПУГІНСЬКИЙ
АФАНАСЬЕВ
І ПАРТНЕРИ
LCF LAW GROUP
INTERNATIONAL CORPORATE SERVICES

SAYENKO KHARENKO

SPENSER &
KAUFFMANN



ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

вул. Межигірська, 5, оф. 15, м. Київ, 04071, Україна • +38 (044) 492-88-48 • info@uba.ua • www.uba.ua

порушення є підставою для кваліфікації їх відповідних осіб як перевищення влади, умисне нанесенням тілесних ушкоджень, а щодо деяких з них – як катування потерпілих.

Крім цього, окрема правова оцінка повинна бути надана адекватності дій правоохоронних органів з точки зору належного виконання їх основних завдань щодо запобіганню та припиненню правопорушень. Заворушення біля Адміністрації Президента тривали декілька годин і тільки після цього було застосовано силу працівниками спецпідрозділу «Беркуту». Очевидно, що в разі адекватного реагування на провокаційні дії групи осіб та реагування ще при відсутності такої кількості мирних мітингувальників, кількість потерпілих була б значно меншою, а при дотриманні законодавчої вимоги щодо попередження про застосування сили інтенсивність застосування спеціальних засобів могла б бути мінімальною.

**З повагою,
Президент АПУ**



Денис Бугай

Генеральні партнери Асоціації правників України в 2013 році



ВАСИЛЬ КІСІАБ І ПАРТНЕРИ
АДВОКАТИ І ПРАВНИКИ



юридична компанія
ВАШЕНКО, БУГАЙ та ПАРТНЕРИ



LCF LAW GROUP
litigation corporate finance

SAYENKO KHARENKO

SPENSER & KAUFFMANN

Ексклюзивний міжнародний партнер
RAK
FREE TRADE ZONE

Генеральний медіа-партнер

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА
ГЛАВНА УКРАЇНСЬКА АРМІЯ ПРАКТИК

Інформаційно-правова підтримка

